

全球正义指数报告

复旦大学社会科学高等研究院

2019 年 12 月

©2019 保留所有权利

未经允许，请勿引用。若获允许，引用时必须注明引用来源。未注明来源则视为侵权和抄袭必究。

官网：<http://global.justice.fudan.edu.cn/>

联系邮箱：sguo@fudan.edu.cn

复旦大学社会科学高等研究院衷心感谢复旦大学国际关系与公共事务学院、上海市“高峰学科建设”资助基金、《全球政策》(Global Policy)，美国罗格斯大学，联合国人类发展报告办公室、联合国绿色气候基金等相关机构的慷慨支持或合作以及以下国际评审专家学者提供的宝贵意见与建议：Arthur Boutellis (International Peace Institute), Daniel Callies (UC San Diego), Jean Marc Coicaud (Rutgers University), Selda Dagistanli (Western Sydney University), Marco Dugato (Università Cattolica del Sacro Cuore), Sakiko Fukuda-Parr (The New School, New York), Yannick Glemarec (Executive Director, UN Green Climate Fund), Carlos Manuel Gradin Lago (UNU-WIDER, United Nations University World Institute for Development), Terry Lynn Karl (Stanford University), Milorad Kovacevic (Chief of Statistics, UN Human Development Report Office), Jane Mansbridge (Harvard University) and Philippe Schmitter (European University Institute). We are also grateful for helpful advice, comments and suggestions from Yannick Glemarec, Executive Director, UN Green Climate Fund, and Milorad Kovacevic, Chief of Statistics, UN Human Development Report Office.

共同首席专家

郭苏建

让·马克·夸克

研究团队/作者（按字母顺序排列）：

顾燕峰

覃漩

王中原

张春满

其他项目参与成员：顾肃、刘清平、孙国东

项目协调

林曦

研究助理

戴昕宇，夏小岚，南山牧野，陈璟璞，栗潇远，郭子恒，林雅文，王震宇，张雨晴

I. 导言

全球正义指数是由复旦社会科学高等研究院发起并推进的长期项目，旨在对不同国家在全球正义上的表现进行概念化和量化。本研究汇报了我们的 2019 年第二阶段的成果，提供了自 2010 到 2017 年的全球正义指数及全球国家测评排名。报告分为四个部分。导言部分简要介绍第一阶段研究成果理论框架和评估原则以及对于量化指标的选取，并简单总结其理论贡献与创新。第二部分是方法论，介绍了对于原始数据的处理方法和最终数据的生成原则。第三部分汇报了我们的主要结果，并对结果进行可视化以呈现区域比较和进一步分析。第四部分总结讨论了指数的应用、局限以及未来研究方向。

全球正义是一个含义广泛的概念，包含属于规范性基础与经验性政策实践的多个层面和多种维度。故而，我们迫切需要一个理论框架，融贯而统一地涵盖规范性基础和各种经验维度，以解决正在研究的一些基本且至关重要的问题。为此，我们研究项目的第一阶段从全球正义概念化的理论研究开始，最终以“全球正义的概念化和测量方法：理论、概念、原则和指标”为题的工作论文完成。论文的联合作者是本研究项目负责人郭苏建等高研院研究团队成员，于 2019 年发表在 *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences* 第 4 期 (Guo, et al., 2019)

在上述论文中，我们力图阐明如何将全球正义进行概念化，厘清全球正义概念化的各种理论路径，如何选择概念性指标并运用理论来遴选和证成各个概念性指标的合理性，以及这些指标如何在概念上与全球正义保持一致。通过综合考量不同政治文化背景下的理论与智识传统，我们从三个进路——权利进路、公共益品进路、德性进路——对“全球正义”进行概念化，以建立一个具有规范性基础的理论框架。权利进路关注正义的基本原则与合法性来源 (*Universal Declaration of Human Rights*, 1948; Rawls, 1971, 1999)。公共益品进路关注政府机构在正义问题上有义务提供的物质和制度支持 (Arneson, 1989; Freeman, 2006; Nussbaum, 2006, 2011; Richardson, 2006)。而相较于将正义视为需要遵守的义务与规范，德性进路将其视为个体出于自愿追寻的美德 (Mo, 2003)。因此，三条进路之间相互补充而非各自独立，共同构成一个整全的概念化方案。权利进路作为骨骼，提供了概念化的基本框架。公共益品进路作为肌理，提供了物质和力量支持。德性进路作为良心，强调动机与意愿的内化。

基于上述理论框架，我们提出两个基本的评估原则，来衔接理论与实践，帮助确定量化实践过程中的测量领域和测量指标。我们将这两条原则称为，共同但有区别的责任原则 (CBDR-RC)，以及世界主义但勤勉义务原则 (CDDR)。CBDR-RC 原则指向那些没有任何政府“能够独立负责的问题，这些问题只能通过所有利益攸关方的全球共同努力才能解决” (Guo et al., 2019)。例如，保护气候环境和生态平衡是每一个行动者的共同责任，需要不同国家之间的协作才能够得到解决。这个原则，在《联合国气候变化框架公约》(UNFCCC) 中被首次提出，并由《里约环境发展宣言》重申，兼具道德合法性与历史合理性。虽然这个原则在提出的时候，仅仅针对气候变化方面行动者需要负担的责任，我们也可以将其扩展至全球正义的其它类似领域，例如打击跨国犯罪，全球维和等。第二个原则，CDDR，则指向那些“每个民族国家都有道德义务提供世界主义帮助，而最少受惠者应该尽到勤勉义务” (Guo et al., 2019) 的事项。这一原则基于 2005 年第二届“高级别援助效果论坛”上于《巴黎有效援助宣言》中提出的“相互问责”概念，旨在促进各缔约方在援助和发展上进行更大的合作。这一原则主要针对国家内部事

务上政府应尽的责任，例如扶贫和教育等。在这些事项上，全球正义的原则要求国家对领土范围内的公民提供物质和制度支持。

根据 CBDR-RC 和 CDDR 原则，我们确定了与全球正义有关的九个议题。其中，CBDR-RC 原则下的议题有：（1）气候变化；（2）维和；（3）人道主义援助；（4）反对恐怖主义。CDDR 原则下的议题有：（5）打击跨国犯罪；（6）减少贫困；（7）教育；（8）公共健康，以及（9）保护妇女儿童权利。在接下来的章节中，我们将聚焦于对每个议题的量化分析，从贡献和绩效两个维度，测量和评估不同国家在促进全球正义方面的贡献。

综上所述，相较于世界范围内的其他正义研究项目，我们在理论框架方面进行了完善与创新。首先，我们从三个进路对“全球正义”进行概念化。这三个进路，即权利进路、公共益品进路与德性进路，包含了不同文化背景与智识传统对于“全球正义”的理解。其中“德性进路”从中国哲学出发，对传统西方视角下的正义观构成补充，从而为正义指数提供了更加完善的理论框架。其次，我们提出了两个原则，即 CBDR-RC 和 CDDR，用以确定和证成对于指标的选择。这两个原则，从议题性质这一全新角度考察全球正义概念，将议题划分为两大类别，从而更加严谨地衔接了理论与实践，为概念化到量化操作的过程提供了更加可靠的过渡。在下面章节，我们将聚焦更为具体的概念操作化及统计学测量方法介绍，讨论如何对世界范围内每一个民族国家在全球层面推进全球正义所做出的贡献和绩效进行评估和量化分析。

II. 方法论：全球正义指数的建构

在这项研究中，我们将数据分为四个级别，即指标、维度、类别和议题。我们第一层也是最底层的数据是指标信息，这是我们的原始数据。第二层称为维度，通常由几个相关的指标组成。第三层是类别，由几个相关维度组成。最后一级是议题指数，通常根据两个类别来计算，即贡献和绩效类别。

全球正义指数的计算如下：

第一步：转换指标指数

为了确保指标之间的可比性，我们使用以下两个公式将原始数据转换为可比较的指标。

$$ii_{ij} = \frac{\text{actual value}_{ij} - \min(\text{actual value}_j)}{\max(\text{actual value}_j) - \min(\text{actual value}_j)} + 1 \quad (1)$$

$$ii_{ij} = \frac{\max(\text{actual value}_j) - \text{actual value}_{ij}}{\max(\text{actual value}_j) - \min(\text{actual value}_j)} + 1 \quad (2)$$

$$i \in \{1, 2, \dots, 192\}, \quad j \in \{2010, 2011, \dots, 2018\}$$

这里， actual value_{ij} 指国家 i 在 j 年某项指标的真实值。 $\min(\text{actual value}_j)$ 是 j 年某项指标在所有国家中的最小值，而 $\max(\text{actual value}_j)$ 指 j 年某项指标在所有国家中的最大值。如果一项指标于全球正义正相关，我们采用公式（1）转换原始数据，反之，使用公式（2）。

第二步：基于人口的加权

直觉上看，不同人口的国家应付出不同的努力以使它们的人民福利达到同一水平。因此，为了比较各国为提高人民福利所做的努力，我们将根据人口规模对

指标进行加权。过程如下：

首先，按下述公式计算指标的加权平均值

$$ii_{mj} = \frac{\sum ii_{ij} * population_{ij}}{\sum population_{ij}} \quad (3)$$

ii_{mj} 是某指标的加权平均值。 ii_{ij} 是国家 j 在 j 年某项指标的真实值。

$population_{ij}$ 是国家 i 在 j 年的人口数

其次，使用下述公式，计算每个国家某项指标的权重

$$ss_{ij} = (ii_{ij} - ii_m) * population_{ij} \quad (4)$$

ss_{ij} 即国家 j 在 j 年的权重。.

再次，利用下述公式，计算国家 i 在 j 年某项指标的分值

$$II_{ij} = \frac{ss_{ij} - \min(ss_j)}{\max(ss_j) - \min(ss_j)} + 1 \quad (5)$$

这里， II_{ij} 即国家 i 在 j 年某项指标的分值。我们利用 II_{ij} 进一步计算全球正义指数。

第三步：计算维度指标和类别指标的分值

对每个维度，我们用下述公式计算变量分值：

$$VI_{ij} = \sqrt[n]{\prod_k II_{ijk}} \quad (6)$$

这里 VI_{ij} 即是变量分值

相似地，我们用 VI_{ij} 进一步计算类别的分值，公式如下：

$$DI_{ij} = \sqrt[n]{\prod_k VI_{ijk}} \quad (7)$$

第四步：计算议题指数

我们用 DI_{ij} 进一步计算国家 j 在 j 年 k 议题的分值，公式如下：

$$ISI_{ijk} = \sqrt[n]{\prod_k DI_{ijk}} \quad (8)$$

最后一步：计算全球正义指数

我们使用下述公式计算国家 i 在 j 年的全球正义指数分值：

$$GJ_{ij} = \sqrt[9]{\prod_k ISl_{ijk}} \quad (9)$$

这里 GJ_{ij} 指国家 i 在 j 年的全球正义指数分值。

III. 研究结果及分析

这一部分主要是逐一汇报我们基于可得的全球数据在全球正义密切相关的九个议题的测量和排名结果，即陈述测量维度和指标，从贡献和绩效二个维度对相关国家进行评估和排名，然后对结果进行可视化以呈现区域比较和进一步分析。

议题 1：气候变化

在气候变化和维和这两个议题中，没有任何一个国家能够直接为之负责。因为这些都需要通过所有国家共同努力才能解决的全球问题。全球变暖是真实发生的灾难，有非常明显的破坏效果。科学家推断，人为影响极有可能是自 20 世纪中期以来观察到的变暖现象的主要原因。如果任何国家都不对这一全球性挑战采取任何措施，那么情况不会有任何改善。如果各国能齐心协力应对全球变暖，就能大大减轻气候变化对地球的负面影响。

维度和指标

今天，世界各国解决气候变化问题的手段主要是减少二氧化碳排放、植树造林、支持清洁和可再生能源等等。基于此，我们在气候变化议题上的测量维度主要包括二氧化碳排放、能源使用、森林和电力（见表）。我们从这四个维度上提出了 10 多个指标。例如，在能源使用维度上，我们的指标包括人均能源使用量、每 1000 美元能源使用量和化石能源消费量。在二氧化碳排放维度上，我们的指标包括从气态、液态和固态化石能源消耗的人均二氧化碳排放量和人均碳密度。在森林维度上，我们的指标包括森林占到土地面积的比例和森林净面积两个指标。在电力维度上，我们的指标包括从水电资源、可再生能源、核能和石油、天然气与煤炭资源的发电量。这些数据主要是来自世界银行，包含了世界上绝大多数国家。但是，我们考察的时间范围是从 2010 年到 2014 年。2015 年之后的数据是欠缺的、不完整的。我们充分认识到，这四个维度和这些指标的选择可能不是研究气候变化问题最适合的，但是在很大程度上能够把国家应对气候变化的努力展现出来。

表 1 气候变化的数据

类别	维度	指标	数据来源	覆盖
	能源使用	人均能源量 每 1000 美元能源使用量 化石能源消费量	世界银行	195 (2010–2014)
绩效	二氧化碳排放	来自气态燃料消耗的人均二氧化碳排放 来自液态燃料消耗的人均二氧化碳排放 来自固态燃料消耗的人均二氧化碳排放 人均碳密度	世界银行	195 (2010–2014)
	森林	森林面积占到土地的比例 净森林面积	世界银行	195 (2010–2014)
	电力	来自水电资源的发电量 来自油、天然气和煤的发电量 来自可再生能源的发电量（排除水电） 来自核能的发电量	世界银行	195 (2010–2014)

排名结果

我们在这里呈现从气候变化的角度来分析国家促进全球正义的排名结果（见表 2）。囿于不同数据来源的统计口径差异，世界银行数据库在气候变化领域缺失 2014 年之后的数据，虽然这个排名结果覆盖了 132 个国家，但时间跨度是从 2010 年到 2014 年，无法测算和反映最近几年的最新进展，下文会有具体解释。

表 2 气候变化角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014
瑞典	2	2	2	2	1
巴西	3	3	3	3	2
加蓬	8	9	5	4	3
芬兰	15	12	8	7	4
巴拉圭	5	7	6	5	5
哥斯达黎加	6	8	7	8	6
刚果（布）	9	6	9	9	7
刚果（金）	7	4	10	10	8
柬埔寨	29	26	15	11	9
喀麦隆	11	10	11	12	10
坦桑尼亚	10	14	16	16	11
尼泊尔	12	13	13	14	12
缅甸	4	5	4	6	13
法国	20	17	17	17	14
斯洛文尼亚	26	24	24	23	15
莫桑比克	16	11	12	13	16

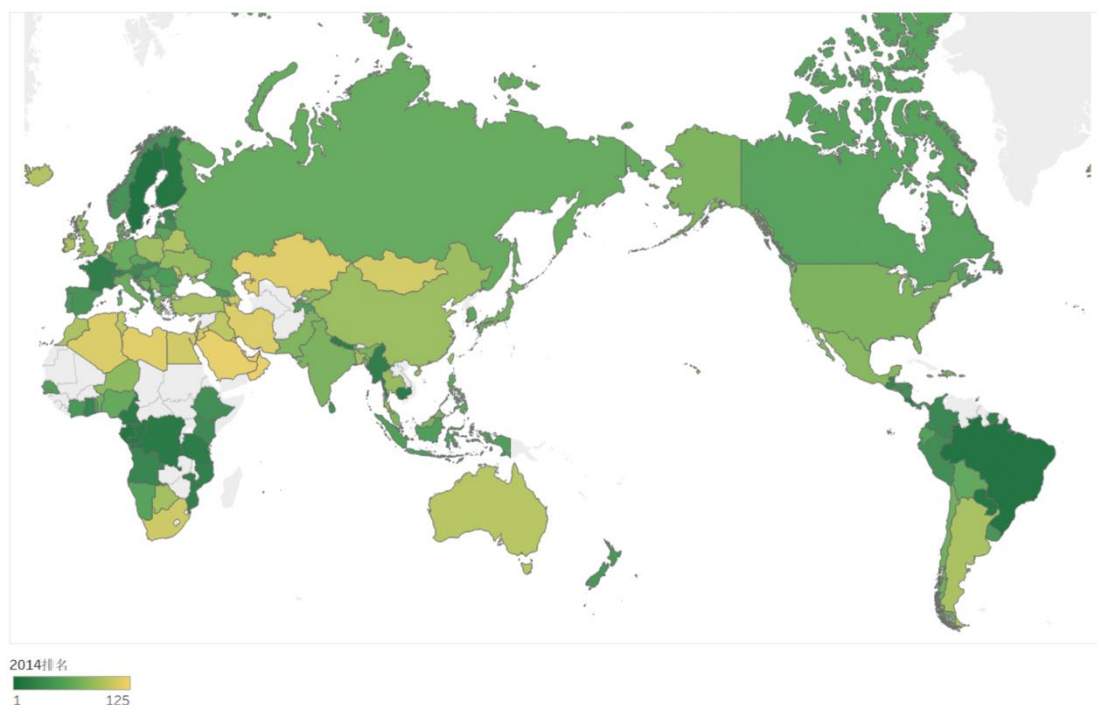
苏里南	18	19	20	18	17
瑞士	22	21	21	21	18
危地马拉	13	16	14	15	19
加纳	17	18	19	20	20
安哥拉	14	15	18	19	21
爱沙尼亚	24	22	22	24	22
哥伦比亚	23	20	23	26	23
斯洛伐克	34	32	31	29	24
黑山	21	27	25	22	25
肯尼亚	31	29	32	35	26
奥地利	41	40	34	33	27
阿尔巴尼亚	30	28	26	27	28
秘鲁	19	23	27	28	29
拉脱维亚	40	39	28	31	30
巴拿马	32	35	30	32	31
埃塞俄比亚	48	33	35	36	32
洪都拉斯	27	25	29	30	33
尼加拉瓜	42	46	38	34	34
斯里兰卡	25	30	37	25	35
挪威	50	38	36	44	36
西班牙	46	48	44	37	37
乌拉圭	38	51	60	47	38
新西兰	37	36	41	41	39
科特迪瓦	35	34	40	45	40
葡萄牙	47	50	52	43	41
格鲁吉亚	28	41	45	39	42
罗马尼亚	53	58	57	48	43
克罗地亚	59	64	59	53	44
匈牙利	60	60	55	52	45
塔吉克斯坦	36	37	42	40	46
印度尼西亚	45	44	47	46	47
塞内加尔	44	43	43	50	48
厄瓜多尔	49	47	46	55	49
萨尔瓦多	39	45	48	49	50
保加利亚	58	62	53	51	51
纳米比亚	54	52	50	56	52
加拿大	64	61	54	58	53
多哥	77	53	51	57	54
立陶宛	76	71	69	61	55
捷克	69	68	64	63	56
菲律宾	56	55	56	59	57
韩国	62	59	62	66	58

比利时	72	63	63	62	59
玻利维亚	52	54	58	60	60
尼日利亚	55	56	61	64	61
俄罗斯联邦	65	65	65	65	62
德国	63	66	66	68	63
意大利	82	81	73	69	64
丹麦	86	80	71	74	65
贝宁	66	67	67	67	66
波黑	73	85	81	76	67
智利	75	73	70	71	68
日本	43	57	68	70	69
北马其顿	68	75	79	73	70
多米尼加	78	76	74	75	71
印度	70	70	72	72	72
美国	85	82	76	77	73
马来西亚	80	79	77	82	74
巴基斯坦	79	77	78	78	75
塞尔维亚	87	91	86	88	76
希腊	90	92	90	83	77
墨西哥	83	84	83	84	78
吉尔吉斯斯坦	74	74	82	79	79
亚美尼亚	61	72	80	80	80
尼日尔	81	83	84	85	81
英国	99	94	92	86	82
海地	71	78	75	81	83
乌克兰	96	89	91	89	84
泰国	88	86	85	87	85
牙买加	91	90	87	90	86
中国	94	95	93	92	87
毛里求斯	84	88	89	91	88
波兰	98	98	96	96	89
孟加拉国	92	93	95	95	90
博茨瓦纳	89	87	88	93	91
土耳其	93	96	94	94	92
阿根廷	97	97	97	97	93
爱尔兰	103	102	100	100	94
摩洛哥	95	99	98	98	95
白俄罗斯	100	100	99	99	96
冰岛	101	101	101	101	97
塞浦路斯	111	112	105	103	98
澳大利亚	108	108	108	107	99
荷兰	107	106	102	108	100

文莱		114	110	102	101
突尼斯	104	104	103	106	102
伊拉克	106	107	107	109	103
新加坡	112	110	104	110	104
摩尔多瓦	110	109	111	104	105
阿塞拜疆	102	103	109	111	106
黎巴嫩	105	105	106	105	107
以色列	115	116	116	114	108
南非	113	111	112	112	109
埃及	109	113	113	113	110
蒙古	117	118	115	116	111
约旦	116	117	117	118	112
卢森堡	126	127	124	121	113
阿尔及利亚	118	119	118	120	114
伊朗	119	120	119	119	115
哈萨克斯坦	122	123	122	123	116
利比亚	121	122	121	122	117
马耳他	123	124	123	124	118
阿联酋		126	126	126	119
沙特阿拉伯	124	125	125	125	120
阿曼	125	128		127	121
科威特		129	127	128	122
巴林		130			123
特立尼达和多巴哥	127	131	128	129	124
卡塔尔				130	125
厄立特里亚	67	69			
乌兹别克斯坦	120	121	120	117	
委内瑞拉	57	49	49	54	
越南	51	42	39	42	
也门	114	115	114	115	
赞比亚	1	1	1	1	
津巴布韦	33	31	33	38	

上面的表从气候变化的角度把很多国家在 2010 到 2014 年间促进全球正义的成效进行了排名。因为缺失值的原因，一些国家无法纳入其中，而有些国家尽管被纳入排名，在某一年份也存在缺失的问题。尽管如此，我们的排名包括了 130 多个国家。118 个国家具有 5 年的完整排名数据。整体来看，发达国家比发展中国家表现稍好。大部分国家的排名在这 5 年间是比较稳定的，但是也有一些国家的表现存在波动情况。例如，芬兰从 2010 年到 2014 年从第 15 名上升为第 4 名。柬埔寨从第 29 名上升为第 9 名，同样是取得了进步。但是有些国家的排名表现是在变差。例如，日本从 2010 年的 43 名下降到 2014 年的 69 名。

图 1 气候变化领域各国 2014 年指数排名



上图显示在 2014 年排名前 10 的国家分别是瑞典、巴西、加蓬、芬兰、巴拉圭、哥斯达黎加、刚果（布）、刚果（金）、柬埔寨、喀麦隆。瑞典和芬兰是发达国家，剩下的 8 个国家是发展中国家。巴西、哥斯达黎加和巴拉圭是南美洲国家，柬埔寨是亚洲国家，加蓬、刚果（布）、喀麦隆和刚果（金）是非洲国家。这表明在每个大洲，都有一些表现抢眼的代表性国家。中国的排名是第 87 位，美国的排名是第 73 位。尽管相比于 2010 年，这两个国家的排名均有所上升。

解决全球气候危机离不开中国的积极参与。中国政府高度重视气候变化和全球变暖问题。一方面，中国是一个极易受到气候变化影响的国家。全球变暖及其一系列气候变化因素对我国的经济发展、社会进步、生态环境和粮食安全等多个方面都产生了严重的影响。另一方面，作为世界上最大的发展中国家，中国有责任、有义务与世界各国一道，共同解决全球变暖等气候变化问题。尤其是在美国退出《巴黎协定》拒不履行减排义务之后，中国积极推行全社会向低碳转型的榜样力量受到了世界的广泛关注。从 2010 年到 2014 年，我国在气候变化领域的排名处于不断上升的趋势。在 2015 年中国签署《巴黎协定》之后，我国在减少碳排放和推动社会经济发展向低碳转型方面更加积极有为。

然而，受制于世界银行数据库在气候变化领域缺失 2014 年之后的数据，本报告无法将中国在过去 5 年所取得的减排成就通过指数排名的形式展现出来。但是毫无疑问的是，中国在过去几年大力改善能源结构，转变经济发展方式，积极推行核能、风能、太阳能等可再生和清洁能源，降低社会单位能耗，积极开展植树造林，已经在减排的道路上取得了重要成果。例如，2019 年国务院发布的《中国应对气候变化的政策与行动 2019 年度报告》显示，我国已经提前完成 2020 年碳减排国际承诺。在未来，我国将进一步降低碳排放，为解决气候变化问题不断作出一个负责任大国的应有贡献。

今后，随着最近几年新数据的陆续公布以及我们测算方法的不断改进，该问题将不断得到有效解决。明年和未来几年的年度报告，我们的研究将致力于国别数据的收集、探索不同国别数据换算方式，以加强国别数据与国际数据的可比性，完善全球正义指数所覆盖的年度。

议题 2：维和

世界仍然不和平，只要还有战争，正义就无法幸存。只有所有国家努力创造和维护区域以及全球和平，才有可能实现全球正义。虽然在动荡地区或区域维护和平可以由一个国家来完成，但在很多情况下，和平需要诸多国家的共同努力和多国维护部队才能建立起来。因为冲突和战争可能会超出直接参与行为者的控制范围。从这个意义上讲，由多个国家联合参与的联合国维和部队就能在冲突期间、（更为普遍的是）冲突之后发挥出”“帮助之手”的作用。联合国维和行动是真正维护国际和平与安全的全球协作。无论大小，无论发达程度，所有国家都可以参与并做出贡献。

维度和指标

为衡量一国在联合国维和行动中的贡献从而促进全球正义的作为，我们评估了各国对联合国维和行动部队和警力的贡献。这里的贡献包括人员贡献和资金贡献。人员贡献维度是通过军队和警察贡献数量这个指标来衡量。资金贡献维度是通过资金捐款这个指标来衡量。我们的数据来自于联合国维和网站和国际和平研究所。显然，这并非衡量一国参与维和行动的唯一方式，但可以说是最有效、最重要的方式。我们考察的时间范围是从 2010 年到 2018 年，包括了将近 120 个国家。

表 3：维和的数据

类别	维度	指标	数据来源	覆盖
贡献	人员贡献	军人和警察贡献数量	联合国维和网站、国际和平研究所	129（2010-2017）
	资金贡献	资金捐款	联合国维和网站、国际和平研究所	120（2010-2017）

排名结果

我们在这里呈现从维和的角度来分析国家促进全球正义的排名结果（见表 4）。这个排名结果覆盖了 160 多个国家，时间跨度是从 2010 年到 2017 年。

表 4 维和角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
----	------	------	------	------	------	------	------	------

美国	1	1	1	1	1	1	1	1
埃塞俄比亚	19	15	5	5	5	3	2	2
印度	4	4	4	4	3	5	3	3
孟加拉国	3	2	2	2	2	2	5	4
巴基斯坦	2	3	3	3	4	4	4	5
中国	11	12	7	9	8	7	6	6
卢旺达	13	13	8	7	6	6	7	7
尼泊尔	9	9	11	8	7	8	8	8
塞内加尔	20	21	19	16	13	11	9	9
埃及	6	7	10	14	15	20	14	10
日本	7	6	9	10	10	9	10	11
法国	8	8	12	12	11	10	13	12
印度尼西亚	23	23	23	23	26	15	15	13
加纳	14	17	14	13	12	12	11	14
德国	16	16	16	17	17	16	19	15
布基纳法索	34	30	32	27	22	19	12	16
英国	15	14	17	18	18	17	20	17
坦桑尼亚	32	27	26	21	19	22	18	18
意大利	10	11	15	15	14	14	17	19
摩洛哥	24	24	24	24	21	21	22	20
尼日利亚	5	5	6	6	9	13	16	21
西班牙	18	18	22	25	28	27	28	22
乍得	89	89	88	40	33	34	26	23
多哥	38	41	40	28	27	25	23	24
南非	22	22	21	20	20	23	24	25
俄罗斯联邦	28	32	29	32	34	35	30	26
韩国	25	25	25	29	30	31	31	27
乌拉圭	17	20	20	19	24	29	27	28
尼日尔	45	38	30	26	25	24	21	29
巴西	21	19	18	22	23	28	25	30
喀麦隆	76	76	72	80	29	18	32	31
赞比亚	37	45	63	70	75	50	39	32
毛利塔尼亚	157	158	138	136	93	74	40	33
蒙古	50	80	45	35	36	39	38	34
加拿大	26	26	28	33	79	86	36	35
贝宁	27	33	34	30	31	30	29	36
马拉维	68	42	35	41	40	40	37	37
几内亚	86	87	90	73	67	46	42	38
约旦	12	10	13	11	16	26	33	39
马来西亚	30	29	27	34	37	41	43	40
布隆迪	88	79	77	69	47	32	35	41
柬埔寨	80	61	57	52	43	42	44	42
荷兰	39	40	42	46	35	33	41	43

澳大利亚	36	35	39	39	42	44	46	44
斐济	60	59	58	48	41	45	47	45
爱尔兰	52	48	43	45	49	52	52	46
瑞典	46	49	52	54	53	47	48	47
乌干达	66	88	94	93	96	100	49	48
斯里兰卡	29	28	31	31	32	43	51	49
阿根廷	33	31	33	36	38	48	55	50
刚果（布）	145	153	153	156	58	38	45	51
加蓬	143	142	144	143	69	53	56	52
乌克兰	53	56	46	43	44	49	50	53
芬兰	59	62	59	51	46	51	54	54
奥地利	40	39	38	42	50	54	57	55
瑞士	47	50	54	55	55	57	60	56
冈比亚	51	52	50	53	54	61	61	57
挪威	49	55	56	57	56	56	59	58
葡萄牙	44	47	53	71	73	71	77	59
塞尔维亚	94	91	82	72	66	60	62	60
沙特阿拉伯	64	65	68	68	74	73	66	61
秘鲁	54	54	49	50	51	62	58	62
比利时	41	44	47	49	52	59	63	63
丹麦	48	51	62	62	63	63	67	64
突尼斯	58	95	92	67	76	69	65	65
肯尼亚	35	36	37	37	39	36	34	66
智利	43	43	44	47	48	55	53	67
萨尔瓦多	79	82	83	79	83	72	69	68
斯洛伐克	62	64	66	64	68	67	71	69
危地马拉	57	57	60	58	59	64	68	70
希腊	56	58	61	59	64	65	72	71
土耳其	42	46	41	44	60	66	70	72
阿联酋	71	70	67	66	71	70	74	73
吉布提	98	96	95	74	72	75	75	74
科特迪瓦	69	68	69	60	62	76	124	75
以色列	67	69	71	76	78	78	78	76
新加坡	70	71	73	78	82	84	79	77
巴拉圭	83	66	65	63	70	77	76	78
也门	63	60	55	56	61	58	64	79
墨西哥	65	67	75	77	81	81	83	80
匈牙利	73	73	74	75	77	79	81	81
捷克	90	84	76	81	84	85	82	82
罗马尼亚	78	81	80	83	86	82	80	83
塞拉利昂	61	53	51	65	80	89	88	84
津巴布韦	75	75	85	82	89	92	85	85
菲律宾	31	34	36	38	45	68	73	86

新西兰	74	74	79	85	87	90	86	87
波兰	77	78	78	84	85	87	87	88
科威特	84	83	84	88	91	93	89	89
卡塔尔	93	93	87	90	94	94	91	90
利比里亚	157	158	155	103	97	97	95	91
爱沙尼亚	111	108	108	108	110	98	94	92
马里	81	77	81	87	90	88	90	93
玻利维亚	55	63	64	61	65	83	107	94
哥伦比亚	95	99	98	97	101	107	96	95
纳米比亚	87	86	89	94	88	91	92	96
斯洛文尼亚	92	90	91	95	98	96	98	97
波黑	101	100	96	92	95	99	99	98
泰国	82	37	48	96	99	80	97	99
不丹	158	159	162	163	149	112	103	100
文莱	105	97	99	99	105	102	102	101
洪都拉斯	115	113	112	113	100	95	93	102
亚美尼亚	151	150	140	142	125	103	101	103
委内瑞拉	102	104	97	98	103	101	104	104
阿曼	114	112	100	100	106	106	106	105
伊朗	106	106	103	104	109	110	105	106
马达加斯加	91	92	93	89	102	108	100	107
克罗地亚	72	72	70	91	104	104	108	108
吉尔吉斯斯坦	104	107	105	101	107	111	110	109
卢森堡	96	98	102	102	108	109	109	110
萨摩亚	112	117	110	112	112	116	113	111
哈萨克斯坦	118	120	116	121	124	115	111	112
塞浦路斯	107	105	106	107	111	113	112	113
阿尔及利亚	116	110	111	110	114	118	115	114
多米尼加	129	127	132	130	131	136	132	115
立陶宛	119	116	119	117	116	121	120	116
古巴	125	124	128	127	133	131	131	117
巴林	113	111	113	114	118	119	116	118
厄瓜多尔	85	85	86	86	92	105	114	119
利比亚	99	101	109	111	115	114	117	120
越南	132	133	133	133	136	127	121	121
白俄罗斯	129	125	120	116	122	124	122	122
拉脱维亚	126	126	127	126	132	130	126	123
摩尔多瓦	121	118	118	115	119	120	118	124
刚果（金）	109	102	104	109	57	37	84	125
保加利亚	124	122	121	122	126	126	127	126
伊拉克	139	138	129	128	134	132	123	127
冰岛	108	109	115	118	121	123	125	128

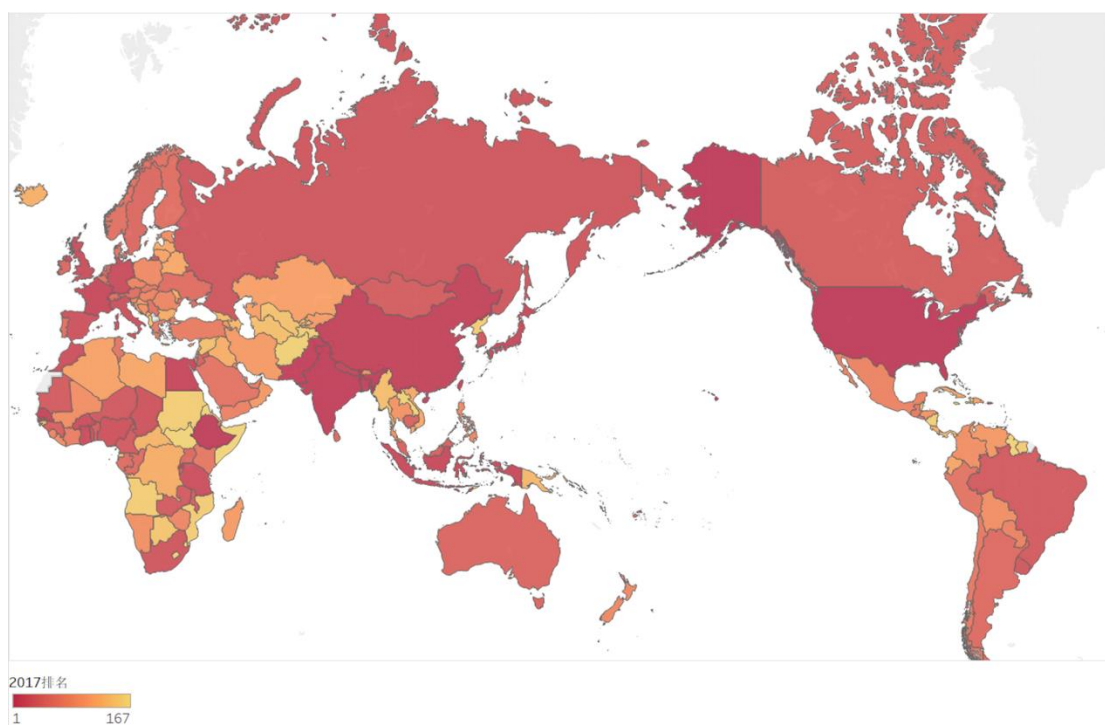
黑山	128	123	122	123	127	133	129	129
哥斯达黎加	131	132	136	135	141	140	137	130
马耳他	122	119	124	124	129	128	128	131
所罗门群岛	157	158	161	163	166	164	141	132
中非	100	94	101	106	117	135	163	133
特立尼达和多巴哥	120	115	117	119	123	125	130	134
巴哈马	123	121	125	125	130	129	131	135
阿塞拜疆	144	141	134	134	140	138	134	136
巴布亚新几内亚	154	151	143	138	150	143	129	137
摩纳哥	144	141	130	129	135	134	136	138
黎巴嫩	132	133	133	133	138	137	138	139
格鲁吉亚	150	149	151	154	157	154	135	140
巴拿马	138	137	139	140	146	147	139	141
安道尔	130	131	134	134	140	138	140	142
缅甸	153	153	153	156	159	146	133	143
土库曼斯坦	134	134	145	144	151	149	143	144
叙利亚	136	135	137	137	144	142	144	145
乌兹别克斯坦	148	147	147	147	154	153	145	146
北马其顿	140	139	141	141	148	148	146	147
几内亚比绍	127	129	161	151	147	151	147	148
圣马力诺	144	141	147	147	154	153	149	149
巴巴多斯	137	136	146	146	153	152	150	150
博茨瓦纳	141	140	123	145	152	150	150	150
牙买加	103	103	107	120	113	117	142	151
毛里求斯	146	146	148	149	156	155	151	152
阿尔巴尼亚	97	130	150	152	142	141	153	153
苏里南	153	153	154	157	160	158	154	154
佛得角	156	157	160	162	163	161	162	155
莫桑比克	135	144	142	150	155	162	148	156
安哥拉	151	150	153	156	159	157	155	157
朝鲜	149	148	152	155	158	156	155	157
赤道几内亚	152	152	153	156	159	157	155	157
苏丹	151	150	153	156	159	157	155	157
东帝汶	157	154	126	139	137	139	152	158
尼加拉瓜	153	153	156	158	161	159	156	159
塔吉克斯坦	117	114	114	105	120	159	156	159
阿富汗	154	155	157	159	162	160	158	160
安提瓜和巴布达	152	152	154	157	160	158	158	160
瓦努阿图	110	158	161	148	128	122	119	161

斯威士兰	153	153	156	158	161	159	160	162
圭亚那	156	157	160	162	165	163	160	162
马尔代夫	157	158	160	162	165	163	160	162
海地	155	156	159	161	164	162	161	163
老挝	157	158	160	162	165	163	161	163
圣基茨和尼维斯	156	157	159	161	163	161	161	163
南苏丹	158	159	158	160	163	161	161	163
伯利兹	156	157	160	162	165	163	162	164
多米尼克	156	157	160	162	165	163	162	164
格林纳达	133	128	149	153	145	144	159	164
马绍尔群岛	156	157	160	162	165	163	162	164
密克罗尼西亚联邦	156	157	160	162	165	163	162	164
瑙鲁	156	157	160	162	165	163	162	164
帕劳	142	143	135	132	143	163	162	164
圣卢西亚	156	157	160	162	165	163	162	164
圣文森特和格林纳丁斯	156	157	160	162	165	163	162	164
塞舌尔	152	152	159	161	164	162	162	164
汤加	156	157	160	162	165	163	162	164
科摩罗	157	158	161	163	166	164	163	165
厄立特里亚	157	158	161	163	166	164	163	165
基里巴斯	157	158	161	163	166	164	163	165
莱索托	147	145	131	131	139	145	157	165
圣多美和普林西比	157	158	161	163	166	164	163	165
索马里	157	158	161	163	166	164	163	165
图瓦卢	157	158	161	163	166	164	163	165

上表显示，2010 年到 2017 年间，美国、埃塞俄比亚、中国、印度、孟加拉国和巴基斯坦等国持续稳定地为联合国维和做出了巨大贡献。在这些国家中，中国和美国是联合国安理会常任理事国，虽然印度不是联合国安理会常任理事国，但是也是地区大国。而孟加拉国尽管不是一个大国，但是一直稳居联合国维和贡献前 5 名。这说明一个国家为联合国维和所做的贡献不完全是基于国家的能力，更多是基于国家为促进世界和平和推动全球正义的意愿。

在 2010 年到 2017 年间，很多国家的维和贡献表现出了一定的波动性。有些国家的排名在快速上升，而有些国家的排名在下降。例如，阿尔巴尼亚的排名从 2010 年的第 97 位，下降到了 2017 年的第 154 位。而加蓬从 2010 年的第 143 位，上升到了 2017 年的 52 位。

图 2 维和领域各国在 2017 年指数排名



在 2017 年，维和排名前 5 的国家是：美国、埃塞俄比亚、印度、孟加拉国和巴基斯坦。其中，美国是为联合国维和提供了最多的资金支持，而埃塞俄比亚是提供了最多的军队和警察人员。大部分发达国家的 2017 年排名在前 100 名，而非洲国家的表现呈现出两级分化的特征。以埃塞俄比亚和卢旺达为代表的一部分非洲国家在维和贡献上排名非常靠前，但是也有很多非洲国家的排名处在末端。中国作为一个负责人的大国，近些年来在维和贡献上成绩越发突出。中国的排名从 2010 年的第 11 名已经上升到了 2017 年的第 6 名。

议题 3：人道主义援助

人道主义援助是指对于需要帮助的群体进行的短期援助，包括物资、急救、通讯、医疗支援等。一般来说，人道主义援助是为了响应自然或人为灾害所造成的紧急情况。在这些情况中，提供援助来拯救生命、减轻痛苦以及维持人类尊严，是促进全球正义的重要方面。因此，我们将不同国家在人道主义援助方面做出的贡献，作为测量全球正义指数的一个重要指标。

维度和指标

表 5：人道主义援助的数据

议题	维度	指标	数据来源	覆盖
人道主义援助	贡献（经济援助/人均 GDP）	食品援助	金融跟踪服务系统数据库 (FTS)	181 (2010-2017)
		医疗援助		
		水资源援助		
		紧急情况响应		
		早期恢复		

		组织协调		
		教育援助		
		安全保护		
		农耕技术		
		其他		

我们使用了十个指标，来测量不同国家在人道主义援助方面做出的贡献。这些指标包含了各国发起的经济捐助流向的十个常见部门：食品，医疗，水，紧急情况响应，早期恢复，组织协调，教育，安全保护，农耕技术，以及其他。最后一个指标“其他”，指代那些不限定具体用途的经济捐助。我们统计了不同国家用于人道主义捐助的金额，包含通过联合国、NGO 以及其他第三方组织发起的捐助（如世界粮食计划署、世界卫生组织、国际红十字协会等）。数据来自于由联合国人道主义事务协调办公室（OCHA）管理的金融跟踪服务数据库（FTS）。这个数据库“旨在呈现国际人道主义资金流向的完整图景”，从而“提升人道主义系统的透明度和可追责性来促进资源的流动”¹。不同经济体量的国家，在捐助上的能力有所不同。为了平衡经济体量的影响，我们用捐款数额除以每个国家的相应年度人均 GDP，来获得更加公正的贡献结果。

表 6：人道主义援助领域的国家促进全球正义排名

国家	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
美国	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
德国	4	3	5	3	3	4	3	4	2	2
英国	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3
科威特	8	11	22	20	20	3	4	3	4	4
加拿大	6	4	6	5	4	5	5	6	5	5
法国	11	10	9	9	10	15	8	10	7	6
意大利	5	12	12	14	18	16	11	12	11	7
荷兰	3	6	7	6	6	8	7	5	6	8
沙特阿拉伯	7	17	14	15	8	11	6	8	8	9
瑞士	16	8	13	11	9	7	9	9	12	10
利比里亚	106	116	35	105	94	79	89	84	82	11
比利时	13	7	10	8	7	6	14	7	9	12
澳大利亚	15	14	8	10	11	9	12	14	14	13
芬兰	12	13	15	13	12	10	10	13	13	14
爱尔兰	10	9	16	16	15	14	15	16	15	15
中国	28	40	20	18	21	29	23	22	24	16
西班牙	9	5	4	4	13	13	16	15	19	17

¹ 更多关于 FTS 的信息请参考：<https://fts.unocha.org/content/about-fts-1>

阿联酋	24	15	24	19	29	22	19	11	10	18
瑞典	17	16	17	17	17	17	18	17	18	19
奥地利	26	23	26	28	26	23	28	24	21	20
丹麦	19	19	23	25	24	19	20	19	20	21
土耳其	25	26	11	12	23	24	25	28	29	22
挪威	18	18	21	23	19	18	22	21	17	23
新西兰	20	24	32	24	27	26	27	26	26	24
波兰	37	37	43	34	31	30	39	34	28	25
卢森堡	23	20	27	29	22	21	24	23	23	26
爱沙尼亚	35	33	42	37	35	28	32	30	25	27
巴基斯坦	89	25	111	49	32	66	30	18	22	28
菲律宾	67	69	97	44	34	35	45	71	60	29
卡塔尔	62	39	83	45	28	25	29	29	31	30
巴西	33	34	18	21	14	31	26	27	30	31
日本	38	31	33	33	30	27	35	31	27	32
阿根廷	59	78	88	66	51	46	58	84	51	33
孟加拉国	94	116	56	87	75	79	89	50	79	34
斯洛伐克	32	35	49	105	43	41	60	45	33	35
阿塞拜疆	30	56	19	27	25	33	31	20	82	36
埃塞俄比亚	106	116	130	26	94	79	89	84	35	37
白俄罗斯	40	30	34	40	33	32	42	33	32	38
保加利亚	42	47	62	55	41	37	56	43	38	39
马耳他	63	76	69	39	62	52	51	53	40	40
斯洛文尼亚	45	41	53	41	56	44	59	46	44	41
俄罗斯联邦	41	38	51	43	36	34	44	42	43	42
尼日尔	106	116	130	105	94	79	89	84	55	43
立陶宛	47	64	55	58	59	50	52	37	34	44
马来西亚	46	52	61	69	70	79	48	49	65	45
南非	51	42	68	50	47	49	49	51	54	46
希腊	22	21	44	32	46	38	40	67	37	47
尼日利亚	106	116	78	84	94	79	72	66	78	48

捷克	56	51	73	62	50	43	57	44	48	49
印度	39	28	30	30	39	36	36	36	48	50
葡萄牙	43	36	45	57	45	40	38	39	47	51
罗马尼亚	34	57	66	53	42	39	50	38	45	52
泰国	31	75	47	72	84	60	55	35	73	53
波黑	86	53	74	105	94	79	89	84	82	54
新加坡	36	60	85	75	72	62	61	60	62	55
墨西哥	84	66	50	64	55	56	46	64	42	56
博茨瓦纳	66	50	80	70	66	79	71	84	69	57
塞浦路斯	70	44	70	51	53	57	70	61	72	57
安道尔	72	55	72	65	65	53	65	63	66	59
韩国	77	82	105	82	73	63	69	65	67	60
秘鲁	74	63	60	105	79	59	77	71	77	61
冰岛	88	102	122	92	88	67	80	70	76	62
匈牙利	87	96	110	90	78	64	75	69	64	63
哈萨克斯坦	54	46	59	56	76	61	64	54	61	64
斯里兰卡	71	99	118	96	48	70	68	84	82	65
肯尼亚	44	29	57	48	40	48	89	84	82	66
阿尔及利亚	97	86	52	38	94	42	83	84	59	66
圣马力诺	82	68	92	76	77	79	78	76	82	68
不丹	99	105	125	97	90	79	89	52	82	69
智利	100	104	126	97	91	75	82	76	80	69
科特迪瓦	106	116	130	101	71	79	89	80	82	69
缅甸	106	100	126	91	91	77	88	80	80	69
阿富汗	14	54	36	85	82	68	89	75	82	73
尼泊尔	21	116	31	22	94	79	89	25	82	73
委内瑞拉	27	32	105	36	94	79	17	84	82	73
塔吉克斯坦	29	81	39	31	60	79	89	84	82	73
吉尔吉斯斯坦	48	44	67	54	94	79	89	84	82	73
拉脱维亚	49	79	81	52	54	45	47	48	57	73
摩洛哥	50	93	41	88	44	65	37	41	82	73

文莱	52	62	99	73	63	79	53	84	82	73
以色列	53	70	98	78	69	79	43	84	82	73
伊拉克	55	106	103	68	94	58	89	74	82	73
萨摩亚	57	93	130	63	94	79	89	84	82	73
摩纳哥	58	58	79	67	64	54	63	55	58	73
马拉维	60	116	130	105	37	79	89	40	82	73
莫桑比克	61	90	112	105	52	69	89	84	82	73
汤加	64	116	130	60	94	79	89	84	82	73
乌兹别克斯坦	65	76	89	71	94	79	89	84	82	73
纳米比亚	68	90	123	47	94	73	54	84	82	73
厄瓜多尔	69	116	130	80	94	79	33	84	68	73
布基纳法索	73	59	102	105	94	79	89	84	82	73
毛里求斯	75	100	86	105	81	79	83	58	82	73
加纳	76	73	25	105	61	79	89	84	82	73
黑山	78	72	91	42	68	55	66	84	75	73
克罗地亚	79	89	77	61	57	51	62	68	70	73
突尼斯	80	49	37	105	94	79	89	84	82	73
埃及	81	48	46	79	74	79	89	84	39	73
塞内加尔	83	116	93	105	94	79	89	84	82	73
危地马拉	85	74	130	105	94	79	89	84	82	73
尼加拉瓜	90	67	130	94	94	79	89	84	82	73
加蓬	91	116	109	105	94	79	89	84	82	73
特立尼达和多巴哥	92	97	76	105	94	79	80	62	82	73
柬埔寨	93	116	124	105	94	79	89	84	82	73
安提瓜和巴布达	94	98	94	105	94	79	89	59	82	73
坦桑尼亚	96	116	130	105	85	79	89	84	82	73
印度尼西亚	98	111	116	95	86	71	83	84	82	73

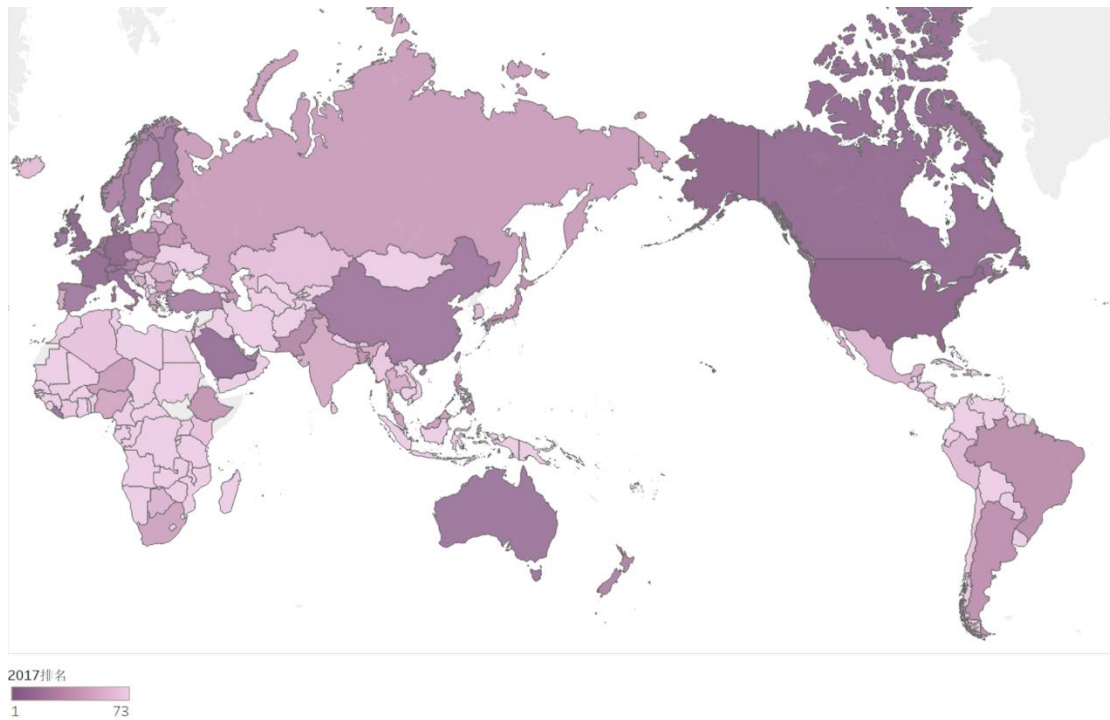
阿尔巴尼亚	100	106	130	100	82	79	89	84	82	73
圭亚那	100	116	90	88	94	77	79	84	82	73
老挝	100	106	130	101	94	79	89	84	82	73
蒙古	100	116	126	86	94	79	89	84	82	73
越南	100	111	126	101	94	79	89	84	82	73
安哥拉	106	116	130	46	94	79	89	84	82	73
亚美尼亚	106	116	121	105	87	79	83	84	82	73
巴哈马	106	84	107	105	94	79	89	84	82	73
巴林	106	116	29	105	94	20	21	56	82	73
巴巴多斯	106	92	130	105	94	79	89	84	82	73
伯利兹	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
贝宁	106	111	107	105	94	79	89	84	82	73
玻利维亚	106	116	130	105	94	79	34	84	82	73
布隆迪	106	116	101	105	94	79	89	84	82	73
喀麦隆	106	116	130	105	94	79	89	73	82	73
中非	106	116	100	105	94	79	41	84	63	73
乍得	106	116	96	92	94	79	89	47	82	73
哥伦比亚	106	106	95	105	91	72	87	80	82	73
科摩罗	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
刚果（布）	106	111	87	74	94	79	89	84	82	73
哥斯达黎加	106	111	130	105	94	79	89	84	82	73
古巴	106	116	40	105	38	79	89	84	82	73
刚果（金）	106	116	65	83	67	79	74	84	52	73
多米尼克	106	116	130	105	94	79	89	84	56	73
多米尼加	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
萨尔瓦多	106	85	130	105	94	79	89	84	82	73
赤道几内亚	106	116	113	105	94	79	89	84	82	73
斐济	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
冈比亚	106	116	63	105	94	79	89	84	82	73
格鲁吉亚	106	71	64	59	94	47	67	57	50	73

格林纳达	106	116	84	105	94	79	89	84	82	73
几内亚	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
几内亚比绍	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
海地	106	83	130	105	94	79	89	84	82	73
洪都拉斯	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
伊朗	106	116	117	105	94	79	89	78	82	73
牙买加	106	106	130	105	94	79	89	84	82	73
约旦	106	22	130	105	94	79	89	32	82	73
黎巴嫩	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
莱索托	106	116	130	105	94	79	89	84	36	73
利比亚	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
马达加斯加	106	95	114	105	94	79	89	84	41	73
马尔代夫	106	116	130	81	94	79	89	84	82	73
马里	106	116	130	105	94	79	76	84	82	73
马绍尔群岛	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
毛利塔尼亚	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
密克罗尼西亚联邦	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
瑙鲁	106	116	130	105	94	79	89	84	53	73
阿曼	106	27	28	105	16	12	13	84	82	73
帕劳	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
巴拿马	106	65	103	105	94	79	89	84	82	73
巴布亚新几内亚	106	116	130	105	94	79	89	84	46	73
巴拉圭	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
摩尔多瓦	106	80	71	77	80	79	89	84	82	73
卢旺达	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
圣多美和普林西比	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
塞尔维亚	106	102	114	101	94	75	89	80	71	73
塞舌尔	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73

塞拉利昂	106	116	119	105	94	79	89	84	74	73
所罗门群岛	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
圣基茨和尼维斯	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
圣卢西亚	106	61	75	97	94	79	89	84	82	73
圣文森特和格林纳丁斯	106	116	82	105	94	79	89	84	82	73
苏丹	106	116	3	7	94	79	89	84	82	73
苏里南	106	116	54	105	94	79	89	84	82	73
东帝汶	106	87	38	35	94	79	89	84	82	73
多哥	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
土库曼斯坦	106	116	48	105	94	79	89	84	82	73
图瓦卢	106	88	130	105	94	79	89	84	82	73
乌干达	106	116	120	105	94	79	89	84	82	73
乌克兰	106	43	58	105	58	79	89	84	82	73
乌拉圭	106	116	130	105	88	73	72	79	82	73
也门	106	116	130	105	94	79	89	84	82	73
赞比亚	106	116	130	105	49	79	89	84	82	73
津巴布韦	106	116	130	105	5	79	89	84	16	73

过去十年的数据显示，美国一直是捐款最多的国家。英国、德国、加拿大、荷兰、法国和澳大利亚，在前 20 位排名中获得了压倒性的高占比。科威特和沙特阿拉伯，作为世界上石油储量最大的几个国家，也在十年中持续性的居于前 20 之列。亚洲国家中，中国是排名最高的国家（2017 年排名第 16 位）。日本，俄罗斯和印度紧随其后，居于前 50 之列。非洲和中亚等经济实力相较落后的国家，排名也较为靠后。

图 3：2017 年人道主义援助国家排名



通过可视化数据地图，我们可以更加清晰的看到区域差异。下图是 2017 年的世界人道主义援助捐赠情况。颜色越深的国家贡献越大。通过地图我们可以看到，西欧，北美以及澳洲是贡献相对较多的区域，中国在亚洲地区表现突出，而中亚、东南亚和非洲相对较弱。

议题 4：恐怖主义和武装冲突

恐怖主义和武装冲突被普遍视作是对全球正义的重大挑战。通过各国努力和全球协作来打击恐怖主义和减少冲突威胁是当前全球正义议程的重要内容。如果各个国家在治理恐怖主义威胁和武装冲突等方面有更多的投入和作为，全球正义将有望得到显著改进。在过去十年间，暴力冲突和恐怖袭击的数量呈现上升趋势。因此，国际社会和单个国家应该更多把解决国际和区域冲突、减少恐怖主义威胁放在其政治议程的重要位置，并且在出现相关危机的地方采取积极行动。

维度和指标

基于学界和实务界公认的数据和指标，我们的项目将尝试测量各个国家在解决恐怖主义和武装冲突领域对全球正义的影响，该测量将围绕“绩效”和“贡献”两个类别展开。就“绩效”而言，我们将关注一国在多大程度上卷入了恐怖袭击和武装冲突，这是个负面的绩效测量，即卷入的程度越高其对全球正义的负面影响也就越大。我们将用五个指标测量该类别：（1）冲突的数量；（2）战争的数量；（3）冲突造成的死亡人数；（4）恐怖事件的数量；（5）恐怖事件造成的死亡人数。就“贡献”而言，我们意指一国做出了多少努力来减少冲突和促进和平，我们将用两个指标来测量该类别：（1）达成协定的数量，（2）协定的具体成果。

武装冲突的数据来源于 UCDP 武装冲突数据库和 UCDP 数据集中与战争有关的死亡情况数据库。关于协定的数据是基于 UCDP 和平协议数据库。恐怖主义的相

关数据来源于全球恐怖主义数据库（Global Terrorism Database）。这些数据资源在冲突和恐怖主义的相关研究领域备受推崇并受到广泛应用。我们关于恐怖主义和武装冲突的相关概念也出自这些数据库的权威界定。诚然，当前我们在恐怖主义和武装冲突领域的全球正义测量和指标构建并不是完美无缺的，这个过程中面临很多问题和挑战，例如少部分国家在指数结果上呈现出大起大落的现象，需要我们对国别数据进行完善和校准。本项目目前尚处在起步阶段，我们真诚地欢迎来自各方的批评建议，以期在此后的研究中不断改进我们的测量。

表 7：恐怖主义和武装冲突的数据

类别	维度	指标	数据来源	覆盖
绩效	恐怖主义和武装冲突	冲突的数量	CDP 武装冲突数据库；UCDP 数据集中与战争有关的死亡情况数据库	192 (2010–2017)
		战争的数量		
		冲突造成的死亡人数		
		恐怖事件的数量		
		恐怖事件造成的死亡人数		
贡献	冲突协定	达成协定的数量	全球恐怖主义数据库	
		协定的具体成果		

就具体的数据运用和测算方法而言，本指数采用的是累计计量。例如，UCDP 中的一条观测显示，2016 年阿富汗、巴基斯坦和美国之间有一场冲突，并且达到了战争的规模（即造成了 1000 人以上的死亡）。经过数据匹配，我们在 UCDP 死亡人数数据库中找到这场冲突在当年一共造成 2141 人死亡。因此，对于这三个国家而言，它们在 2016 年的冲突次数都加上了 1，2016 年其卷入冲突所导致的死亡人数都增加了 2141。

在和平协定的测量方面，除了测算协定的数量之外，我们还根据协定的具体内容测算出“协定成果”指标。具体而言，在 UCDP 和平协议数据库中，有一系列指标来描述一项和平协议的具体特征（见表 8）。此外，考虑到不同人口规模的国家在治理恐怖主义和武装冲突方面将面临不同程度的挑战，为了增强数据的可比性，我们对该指数中的相关指标根据对应年度的各国人口规模进行了加权处理。这些经过加权处理的指标包括：（1）冲突的数量；（2）战争的数量；（3）冲突造成的死亡人数；（4）恐怖事件的数量；（5）恐怖事件造成的死亡人数。

表 8：变量编码

指标	测量值	含义
mil_prov	0-1	是否达成了一项军事协定
pol_prov	0-1	是否达成了一项政治协定
terr_prov	0-1	是否达成了一项领土协定
justice_prov	0-1	是否达成了一项司法协定
outlin	0-1	是否确定了一项协商议程
pko	0-1	是否达成关于具体维和举措的协定
pa_type	1, 2, 3	协定的质量：1 = 完整，2 = 部分，3 = 初始

协议成果指标的构建方法如下：

$$\begin{aligned} \text{协议成果} = & \text{mil_prov} + \text{pol_prov} \\ & + \text{terr_prov} + \text{justice_prov} \\ & + \text{outlin} + \text{pko} \\ & + (3 - \text{pa_type}) / 2 \end{aligned}$$

排名结果

通过指数构建的程序和算法（请参考方法论部分），我们综合“绩效”和“贡献”两个维度测算出全球 192 个国家在恐怖主义和武装冲突领域的全球正义次级指数，覆盖的时间跨度包括从 2010 年至 2017 年的八年间。以下，我们首先呈现从恐怖主义和武装冲突的角度测算得出的各个国家在全球正义上的排名结果（见表 9）。

表 9：恐怖主义和武装冲突角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
中国	5	2	6	6	11	5	1	1
日本	7	4	8	7	6	12	4	2
巴西	6	3	7	9	5	6	2	3
越南	9	5	9	8	4	4	3	4
韩国	29	28	29	24	29	8	6	5
乌兹别克斯坦	17	12	12	12	10	14	7	6
波兰	42	35	37	28	37	7	13	7
马达加斯加	26	27	26	27	19	23	23	8
朝鲜	23	18	16	14	14	13	10	9
阿根廷	33	10	17	15	9	10	8	10
印度尼西亚	8	21	30	21	17	15	9	11
哈萨克斯坦	28	78	62	49	16	18	49	12
摩洛哥	15	42	11	11	8	17	17	13
危地马拉	32	30	44	70	21	21	18	14
科特迪瓦	27	23	19	20	15	24	14	15
坦桑尼亚	14	8	10	30	36	45	12	16
意大利	54	36	48	33	39	16	26	17
马拉维	34	29	28	23	18	20	15	18
罗马尼亚	72	63	63	58	62	29	21	19
墨西哥	13	6	33	26	7	25	5	20

加纳	22	17	36	22	31	31	29	21
古巴	39	38	39	29	30	32	27	22
玻利维亚	46	45	55	31	32	35	28	23
海地	47	46	41	32	33	36	55	24
西班牙	40	31	35	38	41	9	11	25
柬埔寨	35	37	31	45	27	39	24	26
马来西亚	52	51	60	76	72	37	70	27
赞比亚	38	32	32	25	22	22	19	28
塞内加尔	62	94	108	68	57	51	25	29
白俄罗斯	75	85	72	35	35	40	32	30
荷兰	82	77	69	65	94	86	83	31
孟加拉国	36	22	22	90	78	121	67	32
厄瓜多尔	31	39	38	40	20	30	33	33
安哥拉	41	19	15	13	13	11	16	34
德国	10	25	13	10	24	83	64	35
几内亚	45	43	40	62	38	65	42	36
美国	20	9	14	16	23	34	38	37
贝宁	51	50	46	43	42	48	34	38
保加利亚	104	108	117	109	102	71	54	39
津巴布韦	56	49	34	54	34	27	22	40
多米尼加	49	48	43	46	44	38	30	41
秘鲁	16	13	58	60	56	56	31	42
葡萄牙	91	97	84	84	86	49	36	43
尼加拉瓜	74	65	64	55	80	52	43	44
卢旺达	108	72	101	94	54	44	40	45
匈牙利	96	90	88	87	92	46	46	46
吉尔吉斯斯坦	77	66	66	61	51	55	45	47
加拿大	58	40	53	47	66	53	44	48
洪都拉斯	57	68	49	73	48	41	47	49
俄罗斯联邦	127	112	106	102	55	50	68	50

土库曼 斯坦	79	71	67	64	76	58	50	51
阿尔及 利亚	143	79	107	105	63	68	37	52
新加坡	119	116	115	111	53	59	51	53
埃塞俄 比亚	19	15	27	19	12	33	80	54
伊朗	85	47	21	41	25	72	57	55
斯洛伐 克	114	111	114	110	109	60	52	56
乌干达	99	16	54	18	85	54	86	57
瑞士	61	81	52	67	40	61	56	58
塞尔维 亚	78	58	83	48	45	47	41	59
刚果 (布)	83	75	73	89	61	63	143	60
哥斯达 黎加	80	73	71	66	59	64	59	61
多哥	64	60	61	63	52	66	48	62
塔吉克 斯坦	84	55	96	52	60	95	61	63
新西兰	124	122	119	115	118	67	73	64
老挝	68	62	70	51	47	76	87	65
阿曼	97	88	79	75	64	69	62	66
阿联酋	105	96	91	97	116	100	100	67
澳大利 亚	66	59	59	53	90	93	72	68
南非	11	7	23	37	50	19	63	69
克罗地 亚	125	123	121	123	117	70	65	70
奥地利	102	100	95	99	97	57	69	71
巴拿马	88	82	76	74	65	75	78	72
萨尔瓦 多	70	107	109	107	104	73	58	73
科威特	98	101	82	78	67	127	113	74
捷克	92	92	85	95	100	80	53	75
莫桑比 克	24	20	24	100	87	62	129	76
阿塞拜 疆	100	93	93	93	101	43	60	77
委内瑞 拉	18	14	18	17	28	26	39	78
厄立特	1	131	80	79	69	78	79	79

里亚								
丹麦	121	110	112	112	128	119	114	80
摩尔多瓦	89	84	94	77	70	79	85	81
智利	71	67	42	59	83	28	88	82
乌拉圭	93	87	81	81	73	81	90	83
印度	87	74	68	71	68	77	76	84
法国	37	44	99	50	58	101	81	85
突尼斯	43	76	74	130	123	133	125	86
蒙古	140	141	134	129	129	87	77	87
格鲁吉亚	152	143	135	127	127	91	109	88
挪威	123	157	116	114	114	84	66	89
毛利塔尼亚	109	115	78	86	77	92	75	90
利比里亚	86	80	87	82	82	90	71	91
纳米比亚	107	102	103	101	89	97	89	92
芬兰	115	113	113	113	111	115	91	93
博茨瓦纳	111	105	104	103	93	98	94	94
巴布亚新几内亚	63	57	56	44	43	42	35	95
波黑	132	133	124	124	131	126	74	96
阿尔巴尼亚	138	139	131	132	135	112	103	97
莱索托	110	106	105	104	95	105	96	98
塞拉利昂	65	61	86	72	74	85	84	99
斯洛文尼亚	151	150	144	142	140	99	97	100
比利时	90	86	89	85	110	96	119	101
立陶宛	135	137	130	126	130	88	92	102
牙买加	101	95	90	91	91	89	82	103
乌克兰	48	41	57	39	2	3	104	104
亚美尼亚	139	140	137	131	132	114	123	105
北马其顿	150	148	150	141	146	123	95	106
乍得	55	34	47	57	71	156	93	107
冈比亚	113	109	110	106	96	106	101	108

特立尼 达和多 巴哥	136	124	120	138	106	118	112	109
巴拉圭	94	99	97	120	121	132	124	110
卡塔尔	112	103	102	98	84	107	116	111
斯里兰 卡	53	24	50	80	79	74	20	112
毛里求 斯	126	125	122	117	108	110	115	113
赤道几 内亚	137	135	128	122	113	113	118	114
英国	103	89	92	118	105	104	106	115
东帝汶	130	128	123	119	112	111	117	116
沙特阿 拉伯	21	33	51	36	81	141	144	117
塞浦路 斯	129	127	136	158	143	139	131	118
瑞典	106	98	98	96	103	131	110	119
几内亚 比绍	122	117	125	116	107	116	111	120
约旦	117	64	75	69	119	108	127	121
斯威士 兰	131	130	126	121	115	117	120	122
布基纳 法索	30	26	25	34	26	82	102	123
拉脱维 亚	148	149	145	143	142	109	99	124
尼日尔	76	54	45	88	75	162	133	125
肯尼亚	73	104	127	125	133	124	108	126
泰国	153	145	147	155	145	134	142	127
哥伦比 亚	142	126	139	137	141	128	121	128
土耳其	67	91	138	92	99	147	163	129
布隆迪	149	132	100	83	88	168	164	130
斐济	141	142	133	128	122	122	126	131
加蓬	120	114	111	108	98	102	98	132
苏丹	4	134	1	3	151	142	145	133
爱沙尼 亚	158	160	154	152	154	136	122	134
缅甸	59	11	65	56	49	94	107	135
科摩罗	146	147	142	134	126	129	128	136
圭亚那	144	146	141	133	125	130	139	137
刚果	95	69	4	4	120	125	132	138

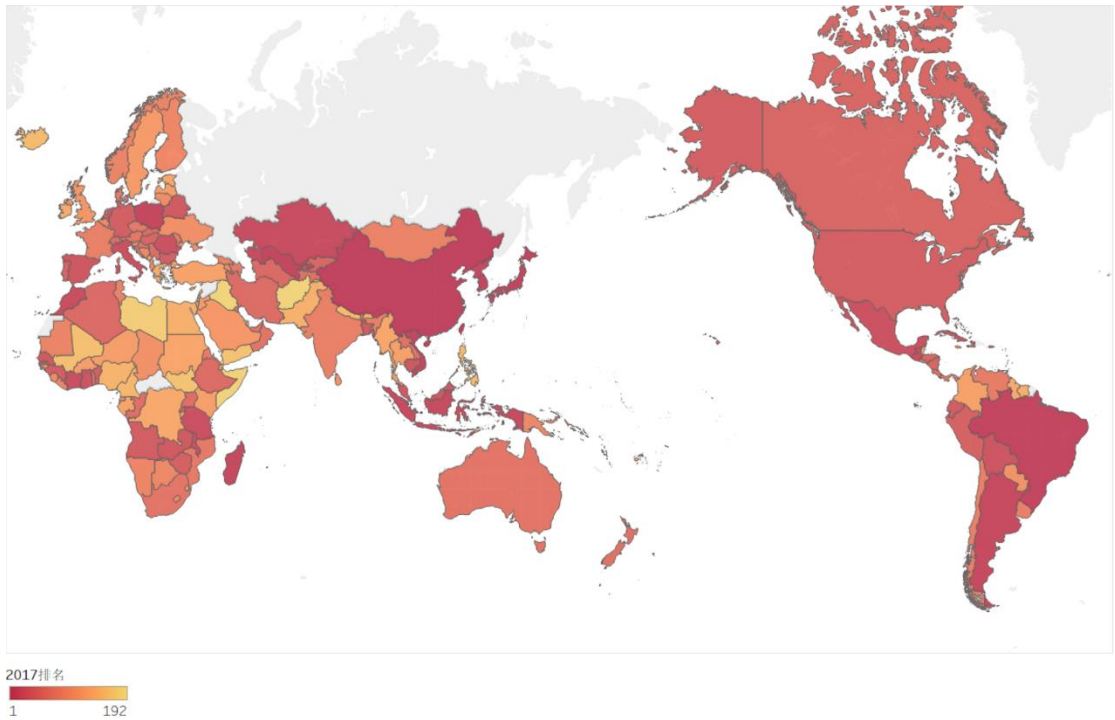
(金)								
以色列	128	161	159	145	174	150	153	139
爱尔兰	134	136	158	153	153	145	130	140
希腊	156	118	129	149	124	120	138	141
所罗门 群岛	155	152	146	144	134	135	135	142
黑山	168	168	166	167	163	144	134	143
黎巴嫩	118	129	140	174	175	161	157	144
卢森堡	172	172	169	166	164	137	136	145
苏里南	154	153	148	146	137	138	140	146
埃及	12	53	77	140	136	157	147	147
巴基斯坦	159	163	164	165	160	155	148	148
佛得角	157	155	149	148	139	140	141	149
尼日利 亚	81	119	151	147	162	163	151	150
不丹	147	154	143	135	138	143	137	151
文莱	161	158	155	151	144	146	152	152
喀麦隆	60	52	20	42	157	166	146	153
吉布提	2	144	153	139	150	151	149	154
巴哈马	163	162	156	157	148	148	155	155
伯利兹	164	164	157	160	149	149	156	156
菲律宾	133	121	132	154	147	152	154	157
冰岛	180	179	179	173	176	153	159	158
尼泊尔	116	120	118	136	46	103	105	159
巴巴多 斯	166	165	161	156	155	158	161	160
瓦努阿 图	167	167	163	159	156	159	162	161
马尔代 夫	162	159	160	161	169	160	158	162
马耳他	160	156	152	150	152	154	150	163
马里	44	70	3	2	3	2	160	164
圣多美 和普林 西比	170	170	167	162	158	164	166	165
萨摩亚	169	169	165	163	159	165	167	166
圣卢西 亚	171	171	168	164	161	167	168	167
也门	165	166	171	168	178	181	178	168
巴林	145	138	176	181	177	170	165	169
南苏丹	50	56	2	1	1	1	170	170
基里巴	178	177	174	171	165	171	171	171

斯								
密克罗尼西亚联邦	179	178	175	172	168	174	173	172
格林纳达	175	176	173	170	166	172	172	173
圣文森特和格林纳丁斯	174	175	172	169	167	173	174	174
汤加	177	189	189	188	187	175	175	175
塞舌尔	181	181	178	176	171	177	176	176
安提瓜和巴布达	182	180	177	175	170	176	177	177
安道尔	183	182	180	177	172	178	179	178
多米尼克	184	183	181	179	173	179	180	179
利比亚	69	83	162	184	189	188	188	180
马绍尔群岛	185	184	183	182	179	180	181	181
中非	3	1	5	5	182	169	169	182
叙利亚	25	151	170	178	181	186	185	183
圣基茨和尼维斯	186	185	184	183	180	182	182	184
摩纳哥	188	187	186	185	183	184	183	185
索马里	173	173	182	180	186	183	184	186
圣马力诺	189	188	188	187	184	185	186	187
阿富汗	176	174	187	186	185	187	187	188
伊拉克	187	186	185	189	191	189	190	189
帕劳	190	190	190	190	188	190	189	190
瑙鲁	192	192	192	192	190	191	191	191
图瓦卢	191	191	191	191	192	192	192	192

排名结果显示，在 2010-2017 年间，恐怖主义威胁和武装冲突一直处于令人担忧的状态，对全球正义构成了重大冲击。就最近 2017 年的排名结果来看，中国跃升为在治理冲突和恐怖主义方面以及参与国际和平协定领域对全球正义贡献最大的国家，从 2014 年的第 11 名上升为 2016 年和 2017 年的第 1 名。这与中国和平崛起并积极参与全球公共事务的趋势相关。其他相关指数排名靠前的国家还包括日本、巴西、越南、韩国、乌兹别克斯坦、波兰等。欧美等国家排名相对居中，例如德国排名第 35，美国排名第 37，这是因为欧美国家一方面努力参与国际和平事务，另一方面也卷入了一些国际和地区冲突。自从 2014 年以来，图

瓦卢和瑙鲁始终是在恐怖威胁和武装冲突领域对全球正义影响最小的两个国家，排名倒数第一或第二。根据该指标的测量，其他排名靠后的国家还包括叙利亚、索马里、阿富汗、伊朗等，这与近年来这些国家出现的大规模恐怖袭击事件和武装冲突事件高度相关。虽然该排名结果在过去十年间有一定的上下波动，但是整体趋势相对平稳。

图 4：恐怖主义和武装冲突领域各国 2017 年指数排名



我们将 2017 年的最新排名结果用可视化数据地图的形式呈现出来，从图 4 可以看出中东和北非地区（MENA 地区）、中非地区和南亚地区等局势相对紧张，相关国家在该全球正义次领域的排名靠后，需要在反恐和冲突治理等领域做出更多的努力。在东亚和东南亚的大部分地区，各国在治理恐怖主义和武装冲突等方面进步斐然（其中菲律宾的表现是个例外）。相比，在欧洲和北美地区，各国在减少恐怖主义和避免卷入国际和区域冲突等方面还有较大的进步空间，有望未来在相关领域对全球正义做出更大贡献。

议题 5：打击跨国犯罪

跨国犯罪在定义上指代那些包含超过一个国家在内的、有计划有组织的犯罪行为。这些犯罪行为也常常导致跨越领土边界的影响。跨国犯罪，因其所造成的巨大的跨国境损伤，而对全球正义构成挑战。因此，我们将不同国家在打击跨国犯罪方面所做的贡献，作为衡量其全球正义指数的一个重要方向。为了统计这些国家在打击跨国犯罪方面的努力，我们测量了他们对国际刑事警察组织（Interpol）的经济捐助，以及他们在承诺加入联合国相关条约并做出实际努力方面的情况。

维度和指标

我们采用了两个主要维度来测量合作打击跨国犯罪的各国表现，维度下包含不同指标。第一个维度是对于国际刑事警察组织的经济捐助。因为跨国犯罪涉及多个国家，一个完善的交流互动平台对于国家之间的组织和协作来说是非常重要的，而这就是国际刑警组织²所承担的工作之一。国际刑警组织是世界范围内最大的打击跨国犯罪的国际机构，它为打击跨国犯罪方面的全球联合提供技术和实操支持。对于国际刑警组织的经济捐赠，反映了一个国家在打击跨国犯罪方面的决心和贡献。此外，我们统计了不同国家对于联合国相关条约的签署情况。这些条约包括《联合国打击跨国有组织犯罪公约》以及它的三个附属条约³。对于这些条约的签署代表着国家承诺遵守相关请求和协作需要，因此，签署条约也反映了不同国家在打击跨国犯罪上的贡献和决心。

表 10：打击跨国犯罪的数据

议题	维度	指标	数据来源	覆盖
打击跨国犯罪	对世界刑警组织（Interpol）的经济捐助	经济捐助	世界刑警组织（Interpol）	184 (2010-2017)
	联合国公约签署情况	联合国打击跨国有组织犯罪公约	联合国毒品和犯罪问题办事处（UNODC）	
		附属条约一		
		附属条约二		
		附属条约三		

表 11：打击跨国犯罪角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
美国	1	1	1	1	1	1	1	1
德国	2	2	2	2	2	2	2	3
意大利	3	3	3	3	3	3	3	5
法国	4	4	4	4	4	4	4	4
英国	5	5	5	5	5	5	5	6
荷兰	6	6	7	8	8	8	8	11
加拿大	7	8	8	7	7	7	7	8
西班牙	8	6	6	6	6	6	6	7
比利时	9	10	11	11	11	13	15	16
瑞士	10	11	9	9	9	10	12	14
瑞典	11	9	10	10	10	11	14	15
澳大利亚	12	12	12	14	14	16	16	17
巴西	13	13	14	15	15	14	10	9

² 更多关于 Interpol 的信息请参考：<https://www.interpol.int/en>

³ 这三个附属条约分别是：预防、控制和惩处人口贩卖（特别是妇女儿童贩卖）条约；打击人口走私条约；打击非法制造和贩卖枪支及其零部件条约。

奥地利	14	15	17	12	13	15	17	18
墨西哥	15	14	13	13	12	12	11	13
挪威	16	16	15	16	16	18	18	21
丹麦	17	17	16	17	17	19	20	24
波兰	18	20	20	20	20	20	19	22
中国	19	19	18	18	18	17	13	10
阿根廷	20	21	22	23	23	26	26	28
沙特阿拉伯	21	23	21	21	21	21	22	23
土耳其	22	24	24	24	25	24	21	20
俄罗斯联邦	23	26	27	27	28	25	23	19
芬兰	24	18	19	19	19	22	24	25
斯洛伐克	25	28	28	29	31	33	34	36
南非	26	29	29	28	29	30	31	32
智利	27	31	31	31	32	34	33	34
科威特	28	32	32	33	34	35	35	35
利比亚	29	33	33	34	35	36	37	38
秘鲁	30	34	34	36	37	39	39	40
斯洛文尼亚	31	35	35	35	36	38	40	41
阿尔及利亚	32	36	36	37	38	39	38	39
阿曼	33	37	37	38	39	41	41	42
罗马尼亚	34	38	38	39	40	37	36	37
乌拉圭	35	39	39	45	46	48	49	50
克罗地亚	36	40	40	41	42	42	42	43
尼日利亚	36	41	40	42	43	44	45	46
塞浦路斯	38	42	42	44	45	47	48	51
多米尼加	39	43	43	46	47	50	52	53
哈萨克斯坦	40	44	44	47	48	46	43	44
立陶宛	40	44	44	47	48	62	47	48
白俄罗斯	40	44	44	47	48	50	51	52
保加利亚	40	44	44	47	48	52	52	53
拉脱维亚	40	44	44	47	48	52	52	53
特立尼达和多巴哥	40	44	44	47	48	54	55	56
黎巴嫩	40	44	44	47	48	54	55	58
塞尔维亚	40	44	44	47	48	54	55	59
爱沙尼亚	40	44	44	47	48	54	55	59
阿塞拜疆	40	44	44	47	48	54	55	59
哥斯达黎加	40	44	44	47	48	60	61	62
突尼斯	40	44	44	47	48	60	61	63
洪都拉斯	40	44	44	47	48	62	63	64
赞比亚	40	44	44	47	48	62	63	64
黑山	40	44	44	47	48	62	63	64
蒙古	40	44	44	47	48	62	63	64
尼加拉瓜	40	44	44	47	48	62	63	64

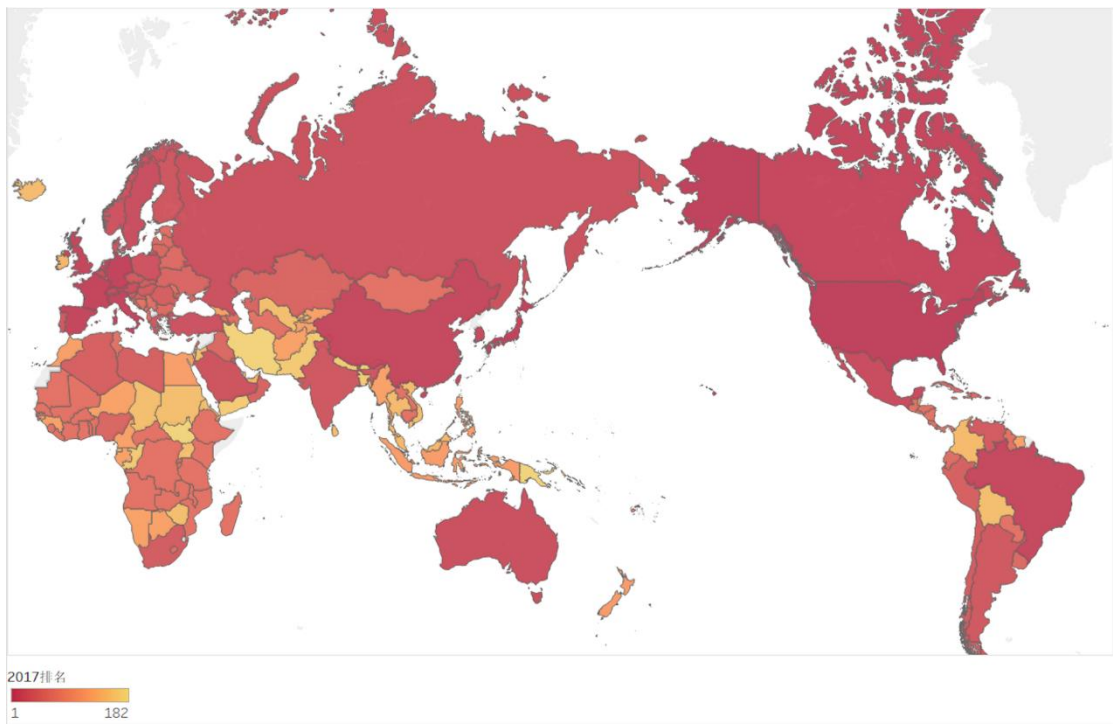
老挝	40	44	44	47	48	62	63	64
布基纳法索	40	44	44	47	48	62	63	64
圣文森特和格林纳丁斯	40	44	44	47	48	62	63	64
摩尔多瓦	40	44	44	47	48	62	63	64
塞内加尔	40	44	44	47	48	62	63	64
巴拉圭	40	44	44	47	48	62	63	64
肯尼亚	40	44	44	47	48	62	63	64
圭亚那	40	44	44	47	48	62	63	64
巴拿马	40	44	44	47	48	62	63	64
柬埔寨	40	44	44	47	48	62	63	64
利比里亚	40	44	44	47	48	62	63	64
马达加斯加	40	44	44	47	48	62	63	64
卢旺达	40	44	44	47	48	62	63	64
马里	40	44	44	47	48	62	63	64
牙买加	40	44	44	47	48	62	63	64
毛里求斯	40	44	44	47	48	62	63	64
萨尔瓦多	40	44	44	47	48	62	63	64
危地马拉	40	44	44	47	48	62	63	64
中非	40	44	44	47	48	62	63	64
阿尔巴尼亚	40	44	44	47	48	62	63	64
圣多美和普林西比	40	44	44	47	48	62	63	64
马拉维	40	44	44	47	48	62	63	64
土库曼斯坦	40	44	44	47	48	62	63	64
安提瓜和巴布达	40	44	44	47	48	62	63	64
巴哈马	40	44	44	47	48	62	63	64
毛利塔尼亚	40	44	44	47	48	62	63	64
圣基茨和尼维斯	40	44	44	47	48	62	63	64
贝宁	40	44	44	47	48	62	63	64
刚果（金）	40	44	44	47	48	62	63	64
波黑	40	44	44	47	48	62	63	64
坦桑尼亚	40	44	44	47	48	62	63	64
莫桑比克	40	44	44	47	48	62	63	64
莱索托	40	44	44	47	48	62	63	64
格林纳达	40	44	44	47	48	62	63	64
葡萄牙	91	25	25	25	26	28	28	29
新西兰	92	96	101	108	112	113	113	116
匈牙利	93	30	30	30	30	31	32	33
委内瑞拉	94	97	103	32	33	32	30	31
印度尼西亚	95	98	104	110	114	114	114	117
埃及	96	99	105	111	115	116	116	119
菲律宾	97	100	106	112	116	117	117	119
乌克兰	98	102	108	42	44	43	43	45

伊拉克	99	103	109	47	48	49	49	49
厄瓜多尔	99	103	109	47	48	54	55	56
多哥	99	103	44	47	48	62	63	64
亚美尼亚	99	103	44	47	48	62	63	64
巴林	99	103	109	114	118	119	119	122
尼日尔	99	103	109	114	118	120	120	123
冈比亚	99	103	109	114	118	120	120	123
纳米比亚	99	103	109	114	118	120	120	123
塔吉克斯坦	99	103	109	114	118	120	120	123
喀麦隆	99	103	109	114	118	120	120	123
加蓬	99	103	109	114	118	120	120	123
博茨瓦纳	99	103	109	114	118	120	120	123
马耳他	99	103	109	114	118	120	120	123
格鲁吉亚	99	103	109	114	118	120	120	123
东帝汶	99	103	109	114	118	120	120	123
伯利兹	99	103	109	114	118	120	120	123
吉布提	99	103	109	114	118	120	120	123
吉尔吉斯斯坦	99	103	109	114	118	120	120	123
摩纳哥	99	103	109	114	118	120	120	123
缅甸	99	103	109	114	118	120	120	123
圣马力诺	99	103	109	114	118	120	120	123
几内亚	99	103	109	114	118	120	120	123
苏里南	99	103	109	114	118	120	120	123
塞舌尔	99	103	109	114	118	120	120	123
爱尔兰	123	127	133	137	140	141	141	144
以色列	124	128	134	138	141	142	142	146
卢森堡	125	130	102	109	113	115	115	118
阿联酋	126	129	135	139	142	144	143	145
马来西亚	127	131	136	141	144	145	145	148
冰岛	128	133	138	143	146	149	149	152
哥伦比亚	129	132	137	142	145	147	147	150
卡塔尔	130	134	139	144	147	148	148	151
摩洛哥	131	101	107	113	117	118	118	121
古巴	132	135	140	40	41	45	46	47
几内亚比绍	133	136	141	114	118	120	120	123
乌兹别克斯坦	133	136	141	145	148	151	151	154
赤道几内亚	133	136	141	145	148	151	151	154
约旦	133	136	141	145	148	151	151	154
玻利维亚	133	136	141	145	148	151	151	154
乌干达	133	136	141	145	148	151	151	154
乍得	133	136	141	145	148	151	151	154
日本	140	145	151	156	162	176	176	2
新加坡	141	144	150	155	161	143	144	147

巴基斯坦	142	146	152	157	163	164	165	167
埃塞俄比亚	143	147	44	47	48	62	63	64
阿富汗	143	147	153	158	148	151	151	123
津巴布韦	143	147	153	145	148	151	151	154
苏丹	143	147	153	158	148	151	151	154
斯里兰卡	143	147	153	158	164	151	151	154
科摩罗	143	147	153	158	164	166	166	168
刚果（布）	143	147	153	158	164	166	166	168
文莱	143	147	153	158	164	166	166	168
也门	143	147	153	158	164	166	166	168
密克罗尼西亚联邦	152	143	149	154	160	163	164	166
韩国	153	160	165	171	176	9	9	12
捷克	154	161	166	107	24	27	29	30
希腊	155	22	23	22	22	23	25	26
印度	156	27	26	26	27	29	27	27
泰国	157	162	167	140	143	146	146	149
伊朗	158	163	168	172	177	177	177	178
海地	159	44	44	47	48	62	63	64
布隆迪	159	164	44	47	48	62	63	64
瑙鲁	159	164	44	47	48	62	63	64
多米尼克	159	164	169	47	48	62	63	64
加纳	159	164	109	114	48	62	63	64
安哥拉	159	164	169	158	48	62	63	64
巴巴多斯	159	164	169	173	48	62	63	64
塞拉利昂	159	164	169	173	48	62	63	64
科特迪瓦	159	164	109	114	118	120	120	64
斐济	159	164	169	173	178	178	178	64
越南	159	164	141	145	148	150	150	153
圣卢西亚	159	164	169	145	148	151	151	154
厄立特里亚	159	164	169	173	148	151	151	154
马尔代夫	159	164	169	158	164	165	151	154
马绍尔群岛	159	147	153	158	164	166	166	168
孟加拉国	159	147	153	158	164	166	166	168
安道尔	159	147	153	158	164	166	166	168
尼泊尔	159	147	153	158	164	166	166	168
汤加	159	164	169	173	164	166	166	168
不丹	159	164	169	173	178	178	178	179
巴布亚新几内亚	159	164	169	173	178	178	178	179
萨摩亚	180	164	169	173	164	166	166	168
南苏丹	180	181	169	173	178	178	178	179
所罗门群岛	180	181	182	182	182	182	182	182
帕劳	180	181	182	182	182	182	182	182
图瓦卢	180	181	182	182	182	182	182	182

过去八年的数据显示美国在打击跨国犯罪的贡献上持续占据首位。德国、意大利、法国、英国、荷兰、加拿大、西班牙、比利时等，几乎垄断了过去十年里的前十位排序。作为跨国犯罪高发地区的拉丁美洲国家，如巴西和墨西哥，也在打击跨国犯罪上做出了突出的贡献，持续位于前五位的序列。中国在亚洲国家中表现突出，在 2017 年排行第十，并且在过去八年中持续位于前二十的序列。日本和韩国的排名，在 2017 和 2015 年有明显上升，这得益于他们自该年开始同意签署联合国相关公约并做出贡献。

图 5：打击跨国犯罪领域各国 2017 年指数排名



可视化数据地图显示了全球不同国家在 2017 年的表现。更深的颜色意味着更加靠前的排名。我们可以观察到，美洲、西欧和东亚国家相对而言做出了更多的贡献。非洲国家里贡献差异比较大。阿尔及利亚、利比亚以及南非，相比于其他非洲国家而言，有着突出的贡献。

议题 6：减贫

贫困问题对维持和推进全球正义构成了重大挑战。过去十年中穷人和富人的收入差距在不断拉大，一方面经济在高速发展，另一方面收入分配的不正义现象愈发严重，引起了人们广泛的担忧。根据世界银行的评估，全球至少有 10% 的人口依然生活在每天不到 1.9 美元的贫困境况当中。治理贫困问题对于实现全球正义显得至关重要。虽然在过去的几十年间，全球贫困程度已经显著降低，但是各个地区和国家的减贫绩效长期存在较大差异。因此，从贫困治理角度观测和追踪全球正义问题，评估各个国家在减贫领域的投入和表现，督促相关国家在该领域做出更多的努力，将对推进全球正义具有重要意义。

维度和指标

根据本项目在理论部分提出的“基于公共物品的全球正义概念”和“世界主义但国家必须付出勤勉义务的原则”，我们认为治理全球贫困问题应该关注单个国家在推进贫困人口生存状况改善方面的努力和付出，一国在相关方面做得越好，我们认为其在贫困领域对全球正义的贡献越大。因此，为了评估各个国家对于全球减贫的贡献，我们将从三个指标来测量他们在贫困治理方面的推进情况：（1）基尼系数；（2）贫困差距；（3）贫困率。⁴

世界银行是全球贫困数据最重要最权威的来源，因此我们的大部分基础数据取自世界银行相关数据库。然而，目前世界银行数据库主要收集和存储的是有关欠发达国家和地区的数据，同时这些国家的数据未能完整覆盖我们的观测年度（2010-2017），很多国家的数据甚至只存在于一个或两个年度里，这对我们的数据插补和指数计算带来了较大挑战（在方法论部分，我们将详细论述数据插补的步骤和方法）。此外，为了纳入更多的观测国家特别是发达国家，我们收集了来自 OECD 国家收入分配数据库（OECD Income Distribution Database）的数据。但是，两组数据在三个测量维度上的标准并不完全统一，为了让这两组统计数据的测算结果具备一定的可比性，我们计算了单个国家相较于上个年度的减贫成绩在本年度的进一步贫困改进状况，由此评估各个国家的减贫绩效。数据的可及性和完整程度尚面临诸多挑战，使得我们目前无法给所有国家进行排名。然而，作为起步阶段，我们认为这样的尝试是值得的，我们将在未来的研究中集中力量收集和补充更多第一手的数据，也期待学界同仁给予我们更多的意见和建议和相关帮助。

Table 12: 减贫数据

类别	指标	数据来源	国家
绩效	基尼系数	世界银行; OECD 国家收入 分配数据库	60-82 (2010-2017)
	贫困差距		
	贫困率		

排名结果

因为数据可及性和整全度的限制，该贫困领域的全球正义指数将包括 2010-2017 八年间 60-82 个国家在各个年度数目不等的排名结果（参见表 13）。

表 13 贫困治理领域的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
乌克兰	2	15	18	5	48	64	3	1
哈萨克斯坦	6	2	5	4	53	58	60	2

⁴ 单个国家在国际层面为减少他国的贫困问题所做出的贡献和努力将在本项目的“人道主义援助”次指数中得到测量和评估，在该部分不再重复测算。此外，需要指出的，全球贫困问题存在各式各样的评估维度和指标（例如，居民生活条件）。该阶段我们未能纳入尽可能多的指标是因为在全球层面其他贫困测量指标的数据质量和丰富性较差。我们通过数据测算和比对，发现在拿掉部分这些数据缺失较严重的指标后，对国家排名没有产生显著影响，侧面说明我们目前的结果是稳健的。

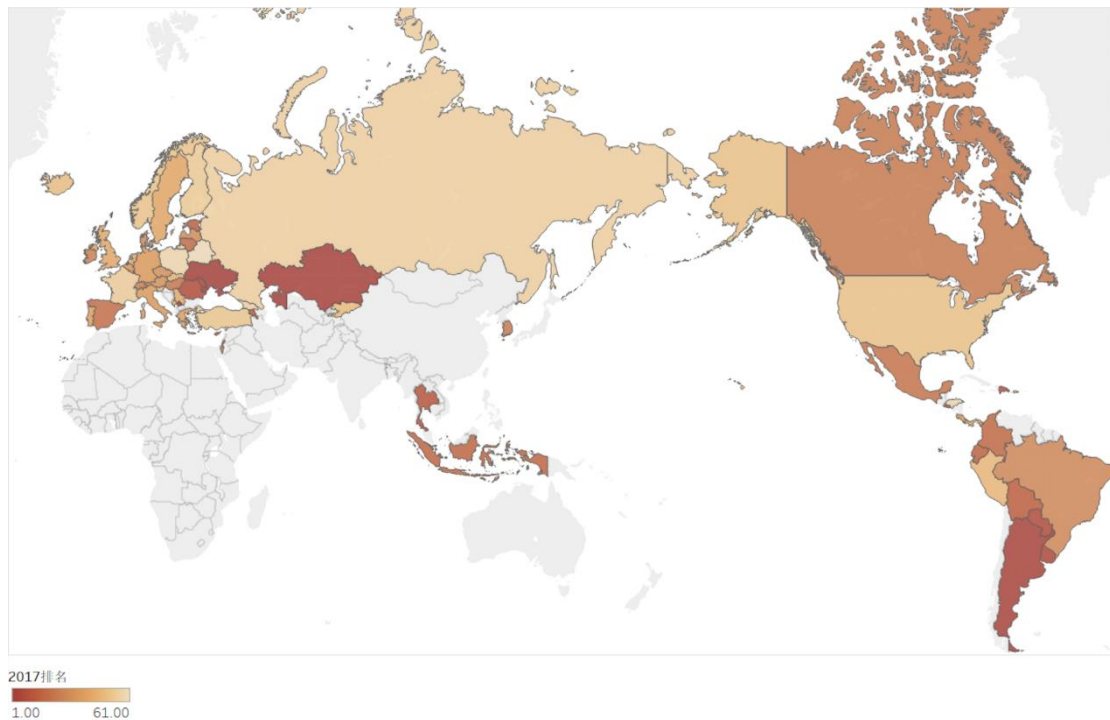
阿根廷	5	6	32	33	47	7	56	3
摩尔多瓦	7	4	17	6	3	37	19	4
乌拉圭	8	7	31	70	5	36	4	5
巴拉圭	22	33	4	11	56	17	43	6
罗马尼亚	60	81	74	76	29	13	18	7
萨尔瓦多	20	42	12	13	40	12	39	8
多米尼加	19	51	49	27	11	9	5	9
泰国	9	2	55	2	17	2	59	10
亚美尼亚	46	54	8	69	26	15	17	11
塞浦路斯	2	NA	NA	NA	34	1	NA	12
玻利维亚	34	10	68	19	20	41	53	13
爱沙尼亚	63	78	9	77	7	4	32	14
厄瓜多尔	11	16	24	17	9	57	28	15
印度尼西亚	13	21	19	21	14	16	8	16
哥伦比亚	14	19	34	26	16	19	30	17
立陶宛	16	63	72	47	61	56	52	18
西班牙	43	69	47	80	33	45	25	19
卢森堡	32	65	71	66	57	53	48	20
墨西哥	10	31	51	63	63	10	58	21
匈牙利	52	72	77	30	58	44	20	22
加拿大	36	75	36	48	45	30	26	23
韩国	18	59	70	37	59	55	37	24
瑞士	49	56	29	34	60	20	51	25
爱尔兰	55	35	53	18	64	18	50	26
以色列	53	34	61	60	36	46	12	27
巴西	23	60	35	56	15	59	6	28
丹麦	26	66	42	68	31	31	42	29
拉脱维亚	15	73	66	59	54	34	41	30
捷克	33	49	22	74	46	49	27	31
奥地利	28	67	60	29	27	52	44	32
哥斯达黎加	31	37	23	72	28	48	7	33
比利时	38	61	62	44	22	51	23	34
德国	27	39	25	67	51	50	45	35
意大利	57	41	58	58	38	54	11	36
希腊	59	79	67	38	52	29	9	37
葡萄牙	24	74	75	61	24	24	24	38
巴拿马	54	11	76	15	55	6	29	39
瑞典	51	48	16	75	21	32	46	40
英国	44	62	56	51	41	38	35	41
塞尔维亚	65	5	79	78	10	5	61	42
荷兰	35	58	64	62	44	40	40	43
黑山	25	82	81	35	3	62	54	44

斯洛伐克	47	64	57	65	30	27	36	45
秘鲁	12	25	15	25	18	22	16	46
斯洛文尼亚	50	68	21	71	32	43	15	47
吉尔吉斯斯坦	62	14	80	73	4	61	2	48
冰岛	39	29	54	31	62	21	21	49
美国	45	55	59	57	37	25	49	50
挪威	40	70	63	50	43	35	34	51
土耳其	37	23	41	36	25	33	31	52
芬兰	48	50	52	53	39	26	22	53
法国	41	44	65	40	42	42	33	54
俄罗斯联邦	30	8	48	10	49	23	55	55
格鲁吉亚	58	30	6	12	8	11	38	56
波兰	29	57	73	64	35	28	13	57
洪都拉斯	56	80	78	24	19	39	14	58
白俄罗斯	4	18	2	3	6	63	10	59
马耳他	3	71	14	2	3	NA	1	60
伊朗	NA	NA	NA	NA	66	60	47	NA
克罗地亚	61	17	69	54	50	8	NA	NA
中国	NA	46	45	14	23	14	NA	NA
北马其顿	42	27	13	16	12	47	NA	NA
保加利亚	64	77	33	42	13	NA	NA	NA
吉布提	NA	NA	NA	79	NA	NA	NA	NA
蒙古	NA	9	3	NA	NA	NA	NA	NA
新西兰	NA	NA	39	NA	NA	NA	NA	NA
巴基斯坦	NA	40	NA	NA	NA	NA	NA	NA

指数排名结果显示，除去存在年度缺失数据的国家，近年来在减贫领域进步最显著的是乌克兰和阿根廷等发展中国家。由于数据缺失情况严重⁵，该排名结果未能呈现出显著的分布规律和发展趋势，底层指标的分析发现很少有国家能够在基尼系数、贫困差距和贫困率三个方面同时获得进步。与此同时，各个国家在减贫方面的改进情况并不稳定。由于该减贫指数计算的是单个国家相较于上个年度的减贫成绩在本年度的进一步贫困改进状况。因此，不难理解，在过去十年很少有国家能够每个年度保持高速发展的减贫绩效。

图 6：减贫领域各国 2017 年指数排名

⁵ 一部分原因是国别贫困数据只存在于少数年度或者更新不及时，另一部分原因是世界银行和联合国等国际组织对贫困数据的统计主要集中在欠发达国家和地区。



基于 2017 年的排名结果做出的可视化数据地图显示，拉丁美洲地区（相较于全球其他地区）在上一年度（2016 年）的基础上取得减贫领域的较大进步，在贫困治理领域对全球正义做出了重要贡献。位于欧洲和北美的 OECD 国家的进步速度较慢，这很大程度上是因为这些发达国家大多已经消除了绝对贫困，在减贫方面面临所谓“天花板效应”。俄罗斯在反贫困领域表现较差，需要在未来做出更多的努力。由于 2017 年数据缺失问题严重，我们目前尚未得到大部分非洲国家和亚洲国家的指数结果，这方面有望在下一年度的报告中得到改进。

最后，需要特别指出的是，中国近几年在扶贫领域取得了突出的成绩，但囿于不同数据来源的统计口径差异，没有可比性和操作性，没有显示出应有的成绩，这对指数排名结果产生非常大的影响。我们将在基尼系数、贫困差距和贫困率三个方面一一做出具体解释。

中国近年来“精准扶贫”等推进全球正义的中国议程取得了举世瞩目的成就。贫困问题是当今世界面临的全球性挑战，消减贫困是推动全球正义的重要方面。中国作为世界上最大的发展中国家，一直是世界减贫事业的积极倡导者和有力推动者，精准扶贫为全球贫困治理贡献了中国方案，中国的扶贫事业对世界减贫的贡献率超过 70%⁶。据官方统计，中国的贫困人口已经从 2012 年年底的 9899 万人减少到 2019 年年底的 551 万人，贫困发生率由 10.2% 降至 0.6%，连续 7 年每年减贫 1000 万人以上。同时，至 2020 年 2 月底，全国 832 个贫困县中已有 601 个宣布摘帽，区域性整体贫困基本得到解决。在贫困人口收入方面，2013 年至 2019 年，832 个贫困县的农民人均可支配收入由 6079 元增加到 11567 元，年均增长 9.7%。全国建档立卡贫困户人均纯收入由 2015 年的 3416 元增加到 2019 年的 9808 元，年均增幅 30.2%。⁷ 贫困人口的生活水平明显提升，“两不愁、三保障”等突出问题总体解决。2020 年脱贫攻坚任务完成后，中国将有 1 亿左右贫

⁶ 顾仲阳、常钦：《脱贫攻坚 书写伟大传奇》，《人民日报》（2019 年 10 月 16 日 01 版）。

⁷ 习近平：《在决战决胜脱贫攻坚座谈会上的讲话》（2020 年 3 月 6 日），参见：http://www.cpad.gov.cn/art/2020/3/6/art_61_114101.html。

困人口实现脱贫，这意味着提前 10 年实现《联合国 2030 年可持续发展议程》（Agenda for Sustainable Development）的减贫目标，对中国和世界都具有重大意义。联合国秘书长古特雷斯曾盛赞中国的减贫成绩，称“精准减贫方略是帮助最贫困人口、实现 2030 年可持续发展议程宏伟目标的唯一途径。中国已实现数亿人脱贫，中国的经验可以为其他发展中国家提供有益借鉴”⁸。

然而，我们的贫困指数建构基于基尼系数、贫困差距、贫困率三项核心指标。遗憾的是，由于数据统计方法和口径的差异，目前我们未能找到与中国相关的权威数据用于替代或插补世界银行数据在该三项指标上的数据缺失。

1. 基尼系数 (Gini coefficient)

基尼系数是用以衡量一个国家或地区居民收入差距的常用指标。“基尼系数需要使用分户或分组的居民收入数据来计算。使用不同来源、不同口径的收入基础数据会得到不同的基尼系数。比如：收入指标是否规范、用总收入指标还是可支配收入指标、收入中是否包括政府的实物福利、是否扣除年度物价因素、是否扣除地区差价等等，都对基尼系数及变化趋势有影响。在对基尼系数进行国际比较或时序比较时，需要注意到基础数据的可比性。”⁹

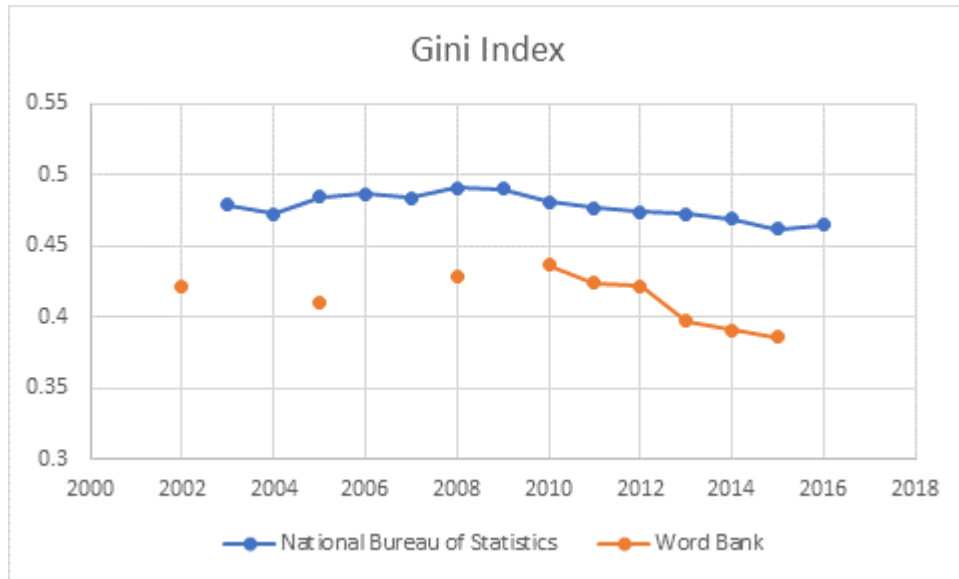
目前，中国国家统计局公布了 2003 年-2016 年的中国基尼系数数据，数据值在 0.45-0.5 之间，该基尼系数是根据全国城乡住户收支抽样调查数据作为基础测算得出的¹⁰，而世界银行公布的基尼系数是根据各国政府调查数据与世界银行部门的测算数据得到的¹¹，两者的统计方法和样本存在一定差异。

⁸ 钟声：《迈向没有贫困、共同发展的未来》，《人民日报》（2019 年 10 月 18 日 03 版）。

⁹ 王萍萍：《关于我国居民收入基尼系数测算的几个问题》，
http://www.stats.gov.cn/zjtjc/ztfx/grdd/201302/t20130201_59099.html

¹⁰ 2012 年 12 月前，全国城乡住户收支调查共有 14 万户调查样本。其中，农村住户调查样本 7.4 万户，按照分层多阶段随机抽样方法抽取，分布在全国 896 个县；城镇住户调查样本 6.6 万户，按照分层二相随机抽样方法抽取，分布在全国 476 个市、县。至 2012 年底，国家统计局制定了新的一体化住户调查制度，确立了统一的收入指标体系，并抽选了统一的调查样本。从 2012 年 12 月 1 日起全国 40 万户调查户已按新调查制度记账。参见王萍萍：《关于我国居民收入基尼系数测算的几个问题》。

¹¹ 参见：<https://databank.worldbank.org/metadataglossary/gender-statistics/series/SI.POV.GINI>



从以上基尼系数折线图可以看出，国家统计局测算的中国基尼系数甚至高于世界银行的数据，因此不能直接用国家统计局的基尼系数数据来替代世界银行的数据。为了保证世界各国贫困数据的可比性，我们最终选用了世界银行的基尼系数数据。

2. 贫困差距 (Poverty gap)

除了基尼系数，有关中国最近几年的贫困差距数据同样存在较多缺失值，特别是当我们计算世界各国贫困改善状况的指数时，可利用相应数据更少。

贫困差距是指贫困人口收入与贫困线之间的差距的总和¹²，用于测量一国的贫困深度。国际上通用的测算基准为：Poverty gap at \$1.90 a day (2011 PPP) (% population)；Poverty gap at \$3.20 a day (2011 PPP) (% of population)；Poverty gap at \$5.50 a day (2011 PPP) (% of population)。即在 2011 年国际购买力平价 (Purchasing Power Parity, 缩写 PPP) 的基础上¹³，划定不同程度的贫困线（例如日均生活费 1.9 美元、日均生活费 3.2 美元、日均生活费 5.5 美元等），由此测算贫困人口与贫困线的距离。

中国的统计基准则为城镇居民平均可支配收入、农村居民平均可支配收入等，暂未找到与世界银行口径一致的中国官方权威数据。在中国“精准扶贫”过程中，2014 年 4 月国务院扶贫办印发的《扶贫开发建档立卡工作方案》规定，“以 2013 年农民人均纯收入 2736 元（2010 年不变价格 2300 元）的国家农村扶贫标准为贫困人口识别标准”¹⁴，这一基数根据每年物价指数、生活指数等进行动态调整，该贫困标准与世界银行和联合国相关部门的统计方法和口径存在较大差异¹⁵，较难直接展开国际比较，故未能纳入指数测算。

¹² 参见：“Millennium Development Goal Indicators”. United Nations. 2008.

¹³ 购买力平价 (PPP) 作为货币转换因子用于解决国际比较中货币同一性的问题，剔除各国间价格水平的差异。目前世界银行使用的 PPP 是由以 2011 年为基期的“国际比较项目”(International Comparison Program) 测算得到的，2011 年的国际比较项目是目前参与国家最多、规模最大的国际统计调查活动。

¹⁴ 2011 年 11 月 29 日，在北京举办的中央扶贫开发工作会议上，时任国务院总理温家宝在会上宣布，中央决定将农民人均纯收入 2300 元作为新的国家扶贫标准。

¹⁵ 很多研究机构和媒体认为中国的现行贫困标准已高于世行标准。

3. 贫困率 (poverty rate)

贫困率的测算存在同样困境，世界银行关于贫困人口比重的测算也是在 2011 年国际购买力平价 (Purchasing Power Parity, 缩写 PPP) 的基础上划定不同程度的贫困线 (例如日均生活费 1.9 美元、日均生活费 3.2 美元、日均生活费 5.5 美元等)，进而测算出不同程度贫困线以下的人口比重：Poverty headcount ratio at \$1.90 a day (2011 PPP) (% of population); Poverty headcount ratio at \$3.20 a day (2011 PPP) (% of population); Poverty headcount ratio at \$5.50 a day (2011 PPP) (% of population)。

中国政府在精准扶贫中采用了 “贫困发生率” 这项重要的考核指标。【贫困发生率=贫困人数 (人) ÷ 统计人数 (人) × 100%】，该贫困发生率以 2010 年不变价格 2300 元 (人均纯收入) 为基准，与世界银行的统计方法和口径存在较大差异，无法直接替代。

为了保证世界各国贫困数据比较的合理性与可操作性，我们选择了统一的数据源——世界银行数据，并沿用世界银行公布的中国相关数据。带来的缺陷则为由于数据的缺失年份较多、近几年数据更新不及时，排名结果未能呈现所有国家的所有年份。随着最新数据的陆续公布以及我们测算方法的不断改进，该问题将得到有效解决。未来几年，我们的研究将致力于国别数据的收集、探索不同贫困标准的换算方式，以加强中国扶贫数据与国际贫困数据的可比性，完善全球正义/反贫困指数所覆盖的国家和年度。

议题 7：教育

教育之于全球正义至关重要。《联合国儿童权利公约》和《经济、社会及文化权利国际公约》都明确规定了民族国家在保证公民受教育权利以及采取积极措施改进公民受教育状况方面的责任。本项目在理论部分提出的“世界主义但国家必须付出勤勉义务的原则”将适用于该领域。在保障公民受教育权利方面各国业已形成基本的国际共识。为了推进全球正义，民族国家必须负担起责任，积极采取行动最大限度地使用可及资源实现公民接受教育的基本权利。

维度和指标

根据国际广泛认可的受教育权内涵和组成部分，本项目将从“绩效”和“贡献”两个维度测量各个国家在保护公民受教育权方面之于全球正义的影响。首先，我们将聚焦各个国家在基础教育方面的绩效表现，在相关理论文献的指导下，我们选取以下三个议题指标来测量“绩效”维度：(1) 学校入学率；(2) 儿童的辍学率；(3) 师生比。经过指标正负方向的调整和综合测算，我们得到一国政府在基础教育方面的绩效指数。其次，我们关注各个国家在改进本国基础教育方面的投入情况，该指标将根据一国在基础教育方面的人均政府财政投入来衡量，由此评估该国知否尽到了应尽的勤勉义务。世界银行是相关教育数据的主要来源，但是我们对世界银行提供的基础数据做了更为精细的补缺、编码和测算。

Table 14: 教育数据

类别	维度	指标	数据	覆盖
----	----	----	----	----

			来源	
绩效	学校入学率	小学净入学率 (% net)	世界 银行	
	儿童的辍学率	儿童辍学率(占小学适龄人口的比例)		76 - 105 (2010 - 2017)
	师生比	小学师生比		
贡献	政府教育投入	政府人均教育支出		

排名结果

通过指数建构（具体方法请参考方法论章节），我们一共得到 2010-2017 年度里 76-105 个国家在各个年度数目不等的排名结果（参见表 15）。

表 15：教育角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
瑞典	1	2	1	2	5	4	4	1
芬兰	3	4	6	5	8	5	5	2
中国	4	1	3	7	4	6	3	3
新西兰	NA	NA	NA	9	13	10	6	4
英国	7	10	10	12	12	8	7	5
以色列	10	13	14	15	17	14	10	6
德国	8	9	11	13	15	12	8	7
法国	6	8	12	14	16	13	9	8
爱尔兰	5	6	9	11	14	11	12	9
卡塔尔	2	5	8	6	11	9	11	10
塞浦路斯	9	11	13	17	19	16	16	11
韩国	16	18	19	20	22	15	17	12
西班牙	12	16	16	21	23	19	19	13
斯洛文尼亚	14	17	20	22	25	20	21	14
葡萄牙	15	19	22	23	26	21	22	15
阿曼	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	16
爱沙尼亚	19	22	26	25	27	23	24	17
阿根廷	25	25	28	28	32	24	26	18
拉脱维亚	27	30	24	24	30	26	29	19
智利	28	35	33	33	38	28	30	20
古巴	20	23	23	35	40	30	31	21
巴巴多斯	17	21	25	27	29	22	27	22
巴西	18	20	21	26	28	27	28	23
波兰	21	26	29	30	31	29	32	24
匈牙利	23	31	35	40	39	33	34	25
立陶宛	22	27	31	31	33	31	33	26
俄罗斯联邦	29	24	27	29	35	37	39	27

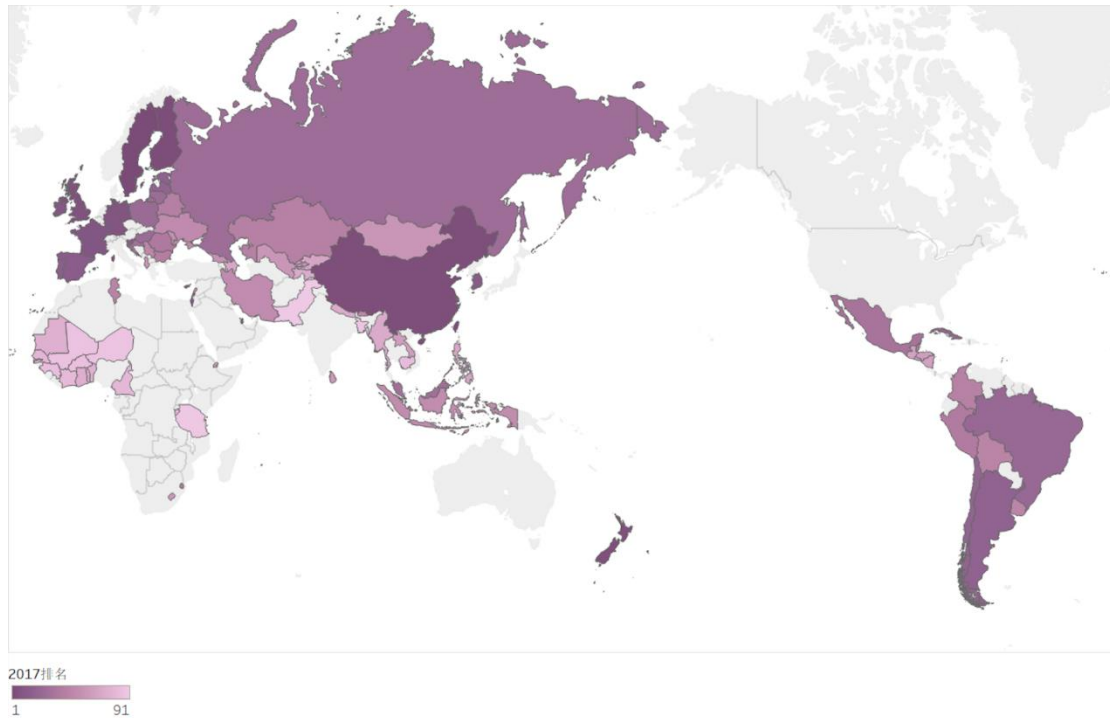
巴林	NA	36	34	38	41	32	35	28
马来西亚	30	29	30	34	37	35	36	29
毛里求斯	39	44	45	46	44	39	40	30
克罗地亚	26	33	38	37	43	38	41	31
墨西哥	24	28	36	39	36	34	37	32
圣卢西亚	NA	NA	49	45	47	42	38	33
圣文森特和格林纳丁斯	36	52	40	56	83	40	42	34
马尔代夫	37	54	53	50	53	41	43	35
伯利兹	38	49	47	53	50	45	44	36
罗马尼亚	40	50	56	63	59	51	47	37
秘鲁	50	55	59	57	54	50	46	38
斯威士兰	45	46	48	55	58	56	51	39
保加利亚	42	47	54	47	57	55	52	40
白俄罗斯	35	45	43	43	45	48	50	41
哈萨克斯坦	43	40	41	42	46	47	54	42
哥伦比亚	34	39	44	44	49	52	55	43
突尼斯	41	43	50	52	52	49	48	44
玻利维亚	NA	62	64	66	62	59	56	45
乌拉圭	48	32	69	36	87	44	94	46
塞尔维亚	44	42	51	51	55	57	53	47
不丹	65	68	70	71	70	61	58	48
乌克兰	53	53	46	49	63	64	66	49
伊朗	32	38	39	54	51	58	45	50
印度尼西亚	33	37	42	67	85	75	79	51
黎巴嫩	61	64	63	62	66	63	62	52
摩尔多瓦	52	56	61	59	65	67	65	53
佛得角	51	57	62	65	68	68	61	54
格鲁吉亚	63	69	71	74	73	78	64	55
阿尔巴尼亚	58	63	66	69	67	70	63	56
蒙古	59	60	58	60	64	66	59	57
乌兹别克斯坦	NA	NA	NA	68	61	60	57	58
斯里兰卡	69	73	77	81	76	77	60	59
莱索托	57	58	67	70	71	72	71	60
萨尔瓦多	NA	65	NA	72	72	71	67	61
吉布提	70	66	75	73	78	73	73	62
洪都拉斯	NA	NA	NA	75	74	74	69	63
老挝	74	78	81	83	81	81	74	64
尼加拉瓜	67	75	76	78	77	80	70	65
危地马拉	64	71	74	79	79	79	77	66
圣多美和普	NA	70	73	76	82	84	75	67

林西比								
吉尔吉斯斯坦	71	74	72	77	80	83	76	68
菲律宾	78	85	93	88	75	76	72	69
阿塞拜疆	56	61	65	61	60	65	68	70
缅甸	NA	88	NA	NA	NA	NA	NA	71
塔吉克斯坦	72	77	78	86	84	85	80	72
尼泊尔	68	76	79	85	88	86	78	73
加纳	NA	81	88	80	86	82	84	74
毛利塔尼亚	76	82	86	89	90	90	89	75
贝宁	73	79	82	87	89	87	81	76
多哥	77	80	85	92	91	88	85	77
塞内加尔	81	87	87	91	95	89	93	78
冈比亚	80	84	83	93	92	93	87	79
喀麦隆	NA	86	90	NA	94	NA	86	80
布隆迪	75	NA	NA	NA	NA	97	97	81
科特迪瓦	92	92	96	99	98	96	91	82
柬埔寨	79	83	89	94	93	92	90	83
卢旺达	NA	NA	NA	NA	NA	NA	88	84
几内亚	87	90	92	95	97	95	96	85
布基纳法索	91	95	97	100	99	99	98	86
马里	90	93	95	101	100	100	100	87
尼日尔	93	97	98	102	101	101	101	88
孟加拉国	84	NA	NA	NA	NA	NA	NA	89
坦桑尼亚	88	98	100	103	102	103	102	90
巴基斯坦	95	101	102	105	105	105	103	91
挪威	NA	NA	NA	1	1	1	1	NA
瑞士	NA	NA	4	3	6	NA	2	NA
马耳他	NA	15	17	16	18	18	13	NA
日本	NA	NA	NA	18	20	NA	14	NA
新加坡	NA	NA	NA	NA	NA	NA	15	NA
意大利	11	14	15	19	21	17	18	NA
文莱	NA	NA	18	NA	24	NA	20	NA
格林纳达	NA	NA	NA	NA	NA	NA	23	NA
哥斯达黎加	NA	34	32	32	34	25	25	NA
斐济	55	59	60	64	56	62	49	NA
印度	96	100	NA	104	103	104	82	NA
塞拉利昂	NA	NA	84	90	NA	91	83	NA
中非	85	89	91	NA	NA	NA	92	NA
利比里亚	NA	NA	NA	NA	96	94	95	NA
乍得	89	94	NA	96	NA	98	99	NA
冰岛	NA	3	5	4	7	2	NA	NA

卢森堡	NA	NA	2	NA	3	3	NA	NA
比利时	NA	NA	NA	NA	10	7	NA	NA
土耳其	NA	NA	37	41	42	36	NA	NA
密克罗尼西亚联邦	NA	NA	NA	NA	NA	43	NA	NA
厄瓜多尔	46	51	52	48	48	46	NA	NA
南非	NA	NA	NA	NA	NA	53	NA	NA
多米尼克	NA	NA	NA	NA	NA	54	NA	NA
瓦努阿图	NA	NA	NA	NA	NA	69	NA	NA
南苏丹	NA	96	NA	NA	NA	102	NA	NA
丹麦	NA	NA	NA	NA	2	NA	NA	NA
美国	NA	7	7	8	9	NA	NA	NA
纳米比亚	31	NA	NA	NA	69	NA	NA	NA
沙特阿拉伯	49	12	99	10	104	NA	NA	NA
越南	47	41	55	58	NA	NA	NA	NA
津巴布韦	NA	NA	80	82	NA	NA	NA	NA
科摩罗	NA	NA	NA	84	NA	NA	NA	NA
莫桑比克	NA	NA	94	97	NA	NA	NA	NA
乌干达	86	91	NA	98	NA	NA	NA	NA
巴拉圭	NA	NA	57	NA	NA	NA	NA	NA
圭亚那	62	67	68	NA	NA	NA	NA	NA
肯尼亚	NA	NA	101	NA	NA	NA	NA	NA
巴拿马	NA	48	NA	NA	NA	NA	NA	NA
东帝汶	66	72	NA	NA	NA	NA	NA	NA
埃塞俄比亚	94	99	NA	NA	NA	NA	NA	NA
圣马力诺	13	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
刚果（布）	54	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
所罗门群岛	60	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
几内亚比绍	82	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
安哥拉	83	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

指数排名结果显示，世界上大部分国家都采取了必要的举措来保障儿童的教育权利。OECD 国家包括瑞士、芬兰、英国、法国和爱尔兰等在该领域表现极其优异，这跟这些国家的经济发展水平和福利制度密切相关。东亚国家一直以关注教育而闻名，因此不难理解中国和韩国在教育指数上的排名较高。一些较为富裕的中东和海湾地区国家，例如以色列和卡塔尔在教育方面的倾注较多。除去一些缺失教育数据的国家，排名垫底的大多为经济较为落后的发展中国家，包括巴基斯坦、坦桑尼亚、马里、几内亚、塞内加尔等，很多程度上是因为这些国家要么缺少教育资源要么处于政治不稳定状态。虽然该指数排名呈现出一定的历时波动，但从整体上展示了各个国家在所观测年度的教育发展图景。

图 7：教育领域各国 2017 年指数排名



由数据可视化地图可见（见图 7），教育领域的全球正义指数排名显示包括瑞典、芬兰在内的北欧地区在该领域的得分一直保持最高水平，紧随其后的是西欧国家，例如英国、德国、法国等。值得一提的是，以塞浦路斯、斯洛文尼亚、波兰和匈牙利为代表的部分东欧国家近年来在教育领域的成绩表现相较于全球很多其他国家和地区都较为突出。拉丁美洲各国在保护公民受教育权利、推进教育领域的全球正义上的作为存在较大差异，较好的如阿根廷能够排到全球第 18 位，较差的如乌拉圭排名全球第 46 位。相比较，西非和南亚国家在为公民提供基本的受教育条件、保障公民受教育权益方面的表现令人极其担忧。不难发现，当前世界各国在教育领域对全球正义的贡献尚存在巨大的差距，发达国家的表现要远远超出发展中国家。根据联合国的相关协议，如果单个国家没有足够的资源和能力保障本国公民的受教育权利，“国际社会将负担起直接责任予以相关援助”，这与我们全球正义项目中的另外一个议题领域联系了起来，即“人道主义援助”，我们已在本报告中做单独的讨论。

议题 8：公共健康

公共健康问题被很多人认为是一个国内议题。一些人很难把公共健康与国家促进全球正义联系在一起。事实上，当一个国家在公共健康领域取得进步的时候，整个世界的公共健康事业也就被改善了。像埃博拉病毒的扩散也在提醒人们，一个国家内部的公共健康问题也会扩展为地区问题、甚至全球问题。因此，国际社会尤其是联合国正在采取很多措施来解决公共健康问题。这样做的目的就是建立一个平等、正义和繁荣的世界。

维度和指标

为衡量公共健康，我们把健康议题分为两个方面。第一，关注健康相关的绩

效，衡量个人健康权利的保护情况。使用的指标将包括死亡率、预期寿命、营养、疾病环境风险因素、免疫接种。第二，关注政府改善医疗体系的努力。我们将采取下列衡量指标：政府卫生支出和个人健康支出（表 16）。这些数据来自于世界卫生组织，时间跨度为 2010 年到 2017 年。因为数据缺失的问题，很多国家没有完整的数据。

表 16：公共健康数据

类别	维度	指标	数据来源	覆盖
绩效	预 期 寿 命	出生时的预期寿命	世界卫生 组织	169-178 (2010-2017)
		60 岁时的预期寿命		
		婴儿死亡率（出生到 1 岁间）		
		初生儿死亡率		
		5 岁以下死亡率		
		成人死亡率(15- 60 岁)		
	健 康 基 础设施	能够使用最基础的饮用水服务 的人数		
		能够使用最基础的卫生服务的 人数		
		使用露天排便的人数		
	重 大 疾 病	新增结核病成功治愈率新增结 核病成功治愈率		
		结核病有效治疗覆盖率		
		18 岁以上的高血糖		
		结核病每 10 万人发生量		
贡献	支出	个人直接支出占到整体健康支 出的比例		
		人均个人直接健康支出		
		当前人均个人健康支出		
		政府一般性健康支出		
		人均私人报销健康支出		

排名结果

我们在这里呈现从公共健康的角度来分析国家促进全球正义的排名结果（见表 17）。这个排名结果覆盖了大约 195 个国家，时间跨度是从 2010 年到 2017 年。

表 17：公共健康角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
中国	8	6	5	4	3	4	1	1
美国	4	4	4	5	4	3	2	2
瑞典	13	5	6	3	5	5	3	3
德国	7	9	10	9	8	6	5	4
奥地利	12	12	13	12	12	12	6	5
比利时	10	11	12	11	11	10	8	6
丹麦	5	8	9	8	7	7	7	7
新加坡	22	21	19	21	21	18	12	8
英国	21	20	20	17	14	9	10	9
韩国	24	24	23	23	23	19	14	10
意大利	15	15	15	18	19	17	13	11
冰岛	18	17	17	19	15	11	11	12
卢森堡	3	7	7	6	6	8	9	13
塞浦路斯	23	22	22	24	25	25	20	14
委内瑞拉	31	35	31	32	29	26	21	15
西班牙	19	19	21	22	22	21	18	16
澳大利亚	9	10	8	10	10	27	17	17
挪威	2	2	2	2	2	2	4	18
阿塞拜疆	32	31	30	29	28	28	24	19
马耳他	27	27	26	27	26	24	22	20
荷兰	16	16	16	16	18	16	16	21
新西兰	25	25	24	25	24	22	19	22
加拿大	11	13	11	14	16	13	15	23
墨西哥	29	29	28	30	31	30	26	24
俄罗斯联邦	39	36	34	33	32	32	27	25
格鲁吉亚	33	32	33	34	36	36	30	26
苏丹	70	66	48	48	45	40	36	27
柬埔寨	62	56	38	37	34	35	34	28
法国	17	18	18	20	20	20	23	29
伊朗	30	30	32	42	40	37	35	30
也门	42	42	45	41	37	49	29	31
格林纳达	40	39	43	44	43	39	37	32
孟加拉国	65	63	56	52	49	51	41	33
巴哈马	35	40	37	45	47	34	33	34
摩洛哥	46	45	47	46	44	47	38	35
特立尼达和多巴哥	51	44	36	40	38	33	32	36
保加利亚	52	46	50	43	42	44	39	37
葡萄牙	26	26	29	31	30	31	28	38
阿根廷	87	83	70	60	59	48	43	39
厄瓜多尔	48	52	40	51	39	38	42	40
圣卢西亚	38	33	44	35	57	42	40	41

亚美尼亚	53	76	46	47	48	45	46	42
塞拉利昂	57	54	54	61	60	55	48	43
毛里求斯	55	55	52	53	46	50	45	44
巴巴多斯	44	43	42	49	50	46	44	45
塔吉克斯坦	43	53	53	55	51	52	50	46
巴拉圭	45	47	55	58	54	54	49	47
智利	41	37	39	38	41	41	47	48
危地马拉	54	48	49	57	56	58	52	49
阿尔巴尼亚	56	59	57	62	53	56	54	50
埃及	47	50	51	54	55	59	53	51
巴西	34	34	35	39	35	43	51	52
塞尔维亚	66	64	67	63	65	63	56	53
黑山	73	73	82	67	64	61	55	54
乌克兰	80	72	73	70	68	64	58	55
洪都拉斯	74	67	66	77	79	70	61	56
日本	6	3	3	7	9	23	31	57
菲律宾	75	69	69	71	77	85	67	58
马来西亚	93	81	84	79	76	78	59	59
斯里兰卡	79	74	72	89	87	73	66	60
哈萨克斯坦	69	68	59	50	58	60	57	61
黎巴嫩	37	38	62	66	69	62	64	62
几内亚比绍	108	86	89	90	80	84	70	63
乌兹别克斯坦	83	82	77	78	85	76	69	64
阿富汗	68	57	71	69	75	79	63	65
匈牙利	58	58	61	65	67	67	65	66
土库曼斯坦	89	95	94	95	84	81	72	67
立陶宛	71	70	60	59	52	57	60	68
吉布提	105	101	107	102	117	101	80	69
芬兰	14	14	14	13	13	14	25	70
摩尔多瓦	78	90	78	87	95	86	78	71
蒙古	103	105	87	82	91	88	77	72
巴林	119	123	81	76	74	66	62	73
尼泊尔	106	111	99	86	90	91	76	74
喀麦隆	61	106	65	64	62	74	74	75
哥斯达黎加	92	88	86	83	83	69	71	76
巴拿马	107	100	104	100	96	80	75	77
突尼斯	94	92	90	88	86	87	82	78
越南	64	60	83	81	78	83	81	79
白俄罗斯	137	122	137	97	93	100	85	80
拉脱维亚	36	41	41	36	33	53	68	81
阿联酋	67	71	79	72	66	68	73	82
爱沙尼亚	88	96	92	80	71	75	79	83

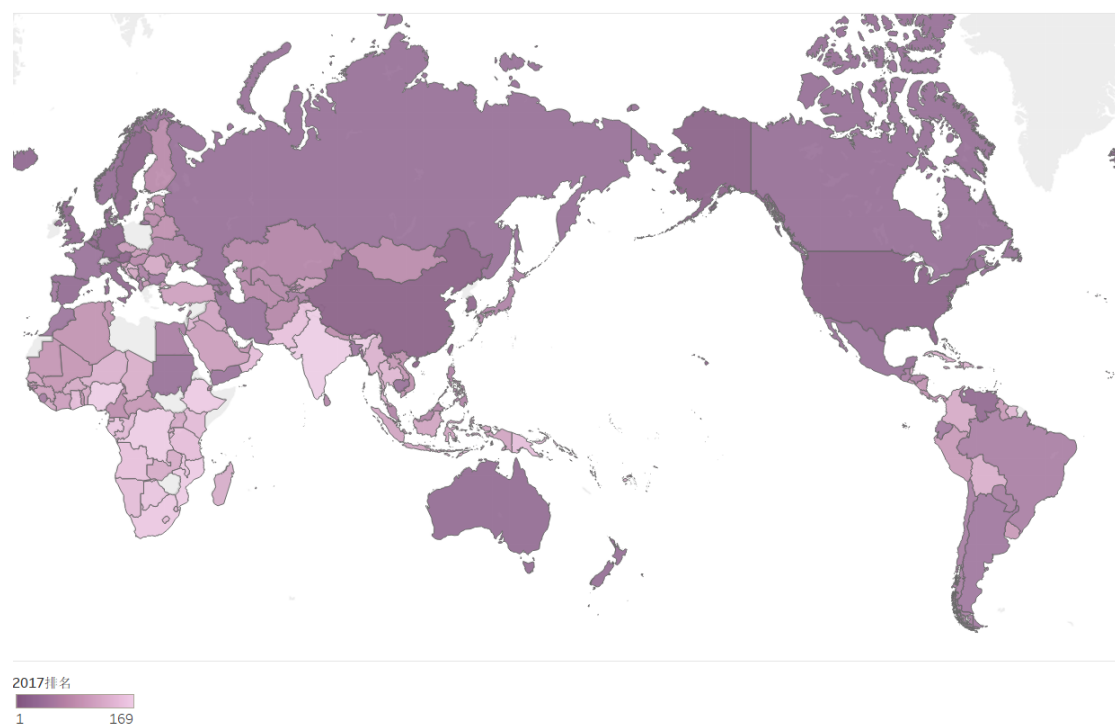
阿尔及利亚	113	108	116	117	113	106	95	84
尼加拉瓜	124	119	98	93	105	98	91	85
科摩罗	117	77	100	84	89	94	86	86
多哥	95	80	96	108	97	96	89	87
毛利塔尼亚	81	87	97	110	98	89	84	88
马里	86	99	105	96	109	97	93	89
中非	110	102	102	104	100	102	94	90
北马其顿	82	94	101	114	88	92	90	91
老挝	112	78	80	113	115	112	102	92
安提瓜和巴布达	101	109	111	112	108	109	96	93
圭亚那	125	124	121	92	102	107	103	94
秘鲁	85	85	88	99	114	104	100	95
乌拉圭	104	103	95	85	92	93	88	96
斯洛伐克	50	51	58	56	63	65	83	97
捷克	63	65	76	73	73	82	87	98
马尔代夫	91	97	114	107	103	90	97	99
沙特阿拉伯	111	114	112	111	101	95	101	100
科特迪瓦	84	84	103	109	107	108	104	101
斯洛文尼亚	49	61	74	75	72	77	92	102
海地	140	148	142	131	128	120	109	103
几内亚	97	91	85	91	110	110	106	104
土耳其	126	116	118	116	111	113	107	105
吉尔吉斯斯坦	114	117	117	115	104	99	99	106
萨尔瓦多	109	110	113	120	119	114	114	107
伊拉克	135	134	106	106	99	118	111	108
科威特	98	98	93	98	94	105	105	109
牙买加	115	107	126	126	122	115	130	110
印度尼西亚	129	127	129	130	129	122	110	111
波黑	102	104	108	101	106	111	108	112
塞内加尔	122	121	119	118	120	119	113	113
卡塔尔	77	93	110	103	82	72	98	114
利比里亚	144	133	134	129	132	116	112	115
乌干达	155	152	131	143	138	129	121	116
罗马尼亚	123	125	127	123	124	121	116	117
布基纳法索	141	118	124	135	126	127	120	118
贝宁	120	126	120	119	118	123	117	119
赞比亚	138	129	132	139	141	135	124	120
哥伦比亚	128	128	133	134	131	130	122	121
卢旺达	143	142	139	142	142	132	125	122
马达加斯加	127	135	125	144	121	136	118	123
斐济	150	145	144	147	143	134	126	124

乍得	96	113	115	121	127	125	119	125
伯利兹	132	131	130	128	134	128	127	126
玻利维亚	133	137	135	133	137	133	128	127
佛得角	134	138	138	136	144	137	129	128
缅甸	59	49	91	94	112	117	123	129
尼日尔	76	79	75	124	136	139	132	130
不丹	163	162	140	141	139	138	133	131
多米尼加	100	112	122	122	130	131	131	132
圣文森特和 格林纳丁斯	146	147	64	146	61	164	115	133
古巴	151	150	154	151	148	140	135	134
赤道几内亚	145	143	148	138	133	143	137	135
苏里南	154	154	152	154	151	146	143	136
泰国	142	146	145	145	145	144	138	137
约旦	130	132	136	132	135	141	136	138
斯威士兰	156	155	159	159	159	151	140	139
克罗地亚	90	115	123	125	125	126	134	140
刚果（布）	118	139	151	149	153	149	142	141
肯尼亚	116	136	155	153	156	152	146	142
加纳	161	163	147	157	147	145	139	143
莱索托	157	158	156	156	155	148	141	144
纳米比亚	160	159	160	160	161	157	147	145
汤加	158	157	158	158	158	153	144	146
阿曼	149	151	149	152	149	147	145	147
坦桑尼亚	159	160	170	169	168	160	152	148
巴布亚新几 内亚	167	168	166	168	166	161	153	149
布隆迪	148	149	153	155	152	156	149	150
安哥拉	153	156	157	162	154	158	151	151
巴基斯坦	136	140	146	148	150	155	150	152
冈比亚	152	153	150	150	157	154	148	153
瓦努阿图	170	169	168	166	170	166	158	154
塞舌尔	165	164	164	164	163	159	155	155
所罗门群岛	173	171	172	173	172	168	160	156
博茨瓦纳	168	167	165	171	167	165	157	157
萨摩亚	164	165	163	165	165	163	156	158
加蓬	147	130	143	140	140	150	154	159
马拉维	171	173	171	172	171	167	161	160
圣多美和普 林西比	131	144	161	163	160	162	159	161
南非	172	172	173	174	173	170	162	162
东帝汶	166	166	167	167	164	169	163	163
基里巴斯	174	174	175	176	174	171	164	164

埃塞俄比亚	175	175	174	175	175	173	165	165
莫桑比克	176	176	176	177	176	174	166	166
刚果（金）	169	170	169	170	169	172	167	167
尼日利亚	177	177	177	178	177	175	168	168
印度	178	178	178	179	178	176	169	169
瑞士	1	1	1	1	1	1	NA	NA
爱尔兰	NA	NA	NA	15	17	15	NA	NA
希腊	20	23	25	28	27	29	NA	NA
波兰	NA	NA	NA	74	70	71	NA	NA
利比亚	99	89	109	105	116	103	NA	NA
津巴布韦	121	120	128	127	123	124	NA	NA
文莱	139	141	141	137	146	142	NA	NA
南苏丹	NA	NA	63	68	81	NA	NA	NA
密克罗尼西亚联邦	162	161	162	161	162	NA	NA	NA
以色列	28	28	27	26	NA	NA	NA	NA
叙利亚	60	62	68	NA	NA	NA	NA	NA
厄立特里亚	72	75	NA	NA	NA	NA	NA	NA

上面的表显示瑞典、中国、芬兰、法国、德国、英国和挪威等国在 2010 年到 2017 年间一直处于排名的前几名。非洲国家普遍表现较差，与发达国家相比还有很长的路要走。一个最基本的趋势是，国家越富裕，该国在公共健康上的排名越高。发展中国家还需要进一步加大在公共健康方面的投入。

图 8: 公共健康领域各国 2017 年指数排名



在 2017 年，排名在前 5 位的国家分别是中国、美国、瑞典、德国、奥地利。这 5 个国家从公共健康的角度为促进全球正义的贡献最大。中国是其中唯一的发展中国家，殊为不易。非洲国家在 2017 年的表现普遍较差，排名不高。印度作为一个地区大国在公共健康方面排名很低，需要提高。

议题 9：保护妇女儿童

保护妇女儿童被视为全球正义的重要方面。在该议题中，每个国家在对妇女儿童保护的 effort（例如财政投入等）难以与其他议题，如公共健康、交通和反贫困区分开来。因此，我们主要关注可测量的绩效维度。此外，本议题主要关注性别平等和儿童处境。首先，我们使用健康、人口统计学、经济地位和政治权力在男性和女性之间的比例来衡量基于性别的资源和机会差距的性别不平等。其次，我们从贫困、健康和教育的角度关注儿童状况的性别差异。

维度和指标

下表报告了本议题所使用的指标。我们有两个数据来源。具体而言，有关儿童健康和人口统计学信息来自于世界卫生组织；其他数据来自于世界银行。

表 18：保护妇女儿童议题数据

类别	维度	指标	数据来源	覆盖
绩效（妇女）	妇女健康和人口统计学信息	女性与男性出生时预期寿命之比（女性/男性）	世界银行	155-159 (2010-2017)
		出生时预期寿命，女性(年)		
		产妇死亡率		
	经济地位	出生性别比(男性/女性)		
		女性失业率		
		脆弱的就业（女性/男性）		
		女性和男性领工资工人比率（女性/男性）		
	政治地位	妇女在国家议会中所占席位比例		
绩效（儿童）	儿童健康和人口统计学信息	每千名活产婴儿 0-4 岁因下列疾病而死亡的人数分别为	世界卫生组织	

		腹泻病 麻疹 脑膜炎或脑炎 疟疾 急性下呼吸道感染 早产 出生窒息和出生创伤 新生儿败血症等感染情况 其他传染性、围产期和营养状况 先天性畸形 其他非传染性疾病 受伤 艾滋病毒/艾滋病		
		儿童和青少年消瘦率， 身高体重比小于中位数 两个标准差（粗略估计）%		
	儿童教育（男女性教育差异）	小学入学率，性别平等指数（GPI）	世界银行	

排名结果

各国在 2010–2017 年保护妇女和儿童方面对全球正义的贡献排名结果如下表所示：

表 19：保护妇女儿童角度的国家促进全球正义排名

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
中国	1	1	1	1	1	1	1	1
美国	2	2	2	2	2	2	2	2
俄罗斯联邦	3	3	3	3	3	5	5	3
墨西哥	7	6	5	5	5	3	3	4
德国	5	4	4	4	4	4	4	5
英国	6	7	7	8	7	6	6	6
法国	8	8	6	7	8	8	8	7
意大利	9	9	8	9	10	9	9	8
西班牙	10	12	12	14	13	12	11	9
阿根廷	11	10	10	11	11	11	10	10
波兰	16	15	15	16	15	14	12	11
韩国	12	11	9	12	12	13	13	12
加拿大	14	14	13	15	14	15	15	13

乌克兰	19	19	17	20	16	16	16	14
澳大利亚	17	17	16	17	19	18	18	15
越南	23	22	11	22	20	17	17	16
巴西	139	140	20	10	9	10	14	17
泰国	15	13	14	13	17	33	19	18
荷兰	18	18	19	19	21	20	20	19
沙特阿拉伯	60	54	45	24	29	23	27	20
菲律宾	13	16	18	18	18	19	21	21
瑞典	26	24	23	23	22	21	22	22
哈萨克斯坦	31	30	26	27	25	22	26	23
古巴	24	21	21	21	24	25	25	24
比利时	27	25	24	25	23	24	24	25
罗马尼亚	35	41	38	35	35	31	31	26
白俄罗斯	28	26	25	26	26	26	23	27
叙利亚	70	37	35	28	28	28	29	28
哥伦比亚	58	108	110	62	27	27	28	29
捷克	29	28	28	31	30	29	32	30
葡萄牙	42	33	39	40	34	30	30	31
以色列	41	40	40	39	42	34	34	32
多米尼加	109	62	63	46	45	54	40	33
奥地利	34	32	34	33	33	32	33	34
芬兰	38	35	36	34	39	37	35	35
挪威	36	36	37	36	40	39	36	36
丹麦	37	38	42	41	43	41	37	37
瑞士	39	39	41	42	41	40	39	38
保加利亚	44	44	44	43	50	45	46	39
秘鲁	25	29	43	67	55	46	38	40
塞尔维亚	52	55	49	52	46	44	45	41
爱尔兰	47	49	50	50	54	52	47	42
委内瑞拉	40	27	27	30	31	38	61	43
匈牙利	43	43	48	44	44	43	44	44
智利	49	51	56	49	49	48	52	45
突尼斯	55	64	60	54	47	50	51	46
新西兰	45	45	47	45	52	51	49	47
斯洛伐克	50	50	52	51	56	57	53	48
玻利维亚	105	105	105	109	58	53	48	49
马来西亚	22	20	22	29	32	42	50	50
哥斯达黎加	46	47	51	48	57	58	54	51
吉尔吉斯斯坦	51	53	57	57	59	60	57	52
塞内加尔	72	46	29	56	53	47	59	53
黎巴嫩	104	81	76	60	63	64	60	54
厄瓜多尔	30	31	31	38	36	36	43	55

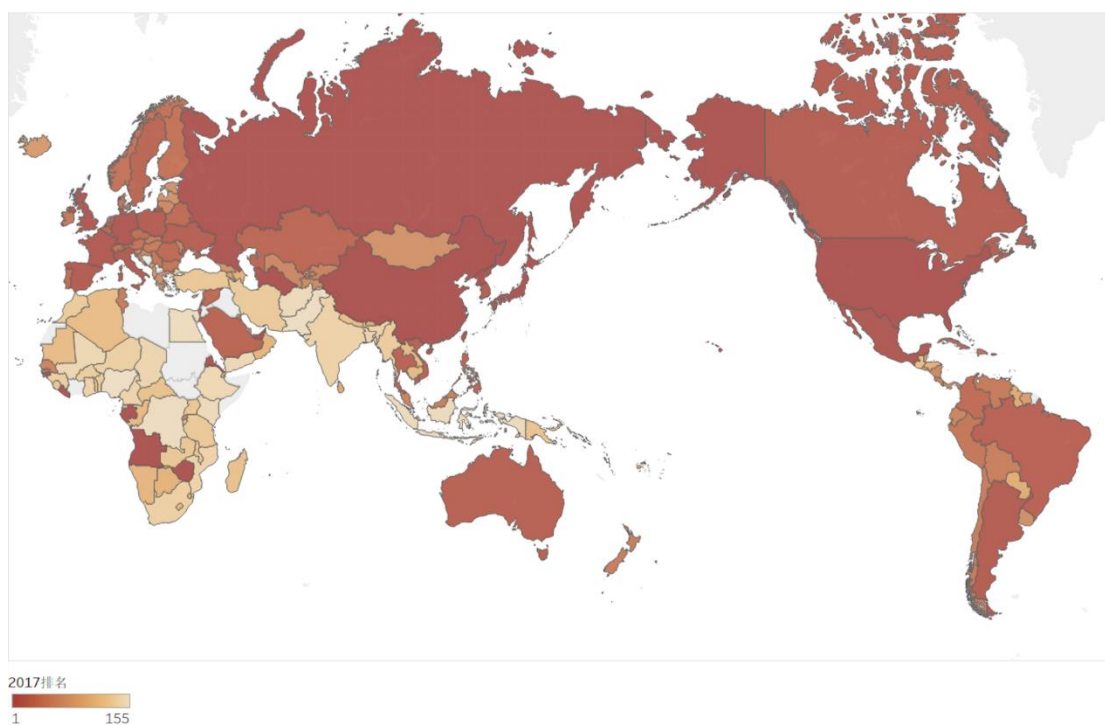
科威特	57	59	58	55	62	62	56	56
乌兹别克斯坦	33	34	33	37	38	56	58	57
摩尔多瓦	54	56	59	58	60	59	62	58
尼加拉瓜	61	48	53	59	61	61	64	59
立陶宛	56	61	62	61	64	63	63	60
塔吉克斯坦	59	63	67	63	65	65	65	61
克罗地亚	53	57	66	64	66	69	67	62
斯洛文尼亚	62	58	68	65	68	66	66	63
卢旺达	32	42	46	53	51	49	55	64
乌拉圭	67	68	73	69	69	70	69	65
巴拿马	78	66	74	73	67	67	68	66
希腊	48	52	61	71	71	71	75	67
卡塔尔	64	69	69	66	70	73	71	68
蒙古	77	74	72	70	74	74	72	69
爱沙尼亚	65	67	71	72	76	75	73	70
拉脱维亚	66	65	70	68	73	72	70	71
特立尼达和多巴哥	69	70	75	74	77	76	77	72
阿尔巴尼亚	96	82	94	93	88	84	81	73
格鲁吉亚	73	76	85	81	81	78	76	74
北马其顿	74	77	79	77	79	77	79	75
萨尔瓦多	99	88	81	88	75	68	78	76
塞浦路斯	68	72	78	76	80	82	80	77
毛里求斯	71	71	77	75	78	79	82	78
冰岛	75	78	82	82	86	83	83	79
马耳他	80	79	86	83	85	85	85	80
巴林	79	73	80	78	83	81	84	81
黑山	83	80	83	84	87	87	87	82
卢森堡	76	75	84	85	84	86	86	83
苏里南	86	84	89	87	90	88	89	84
亚美尼亚	101	101	102	105	105	102	98	85
巴巴多斯	84	83	87	86	89	89	90	86
圣文森特和格林纳丁斯	90	89	91	90	91	90	92	87
萨摩亚	88	87	92	92	92	91	91	88
汤加	89	90	93	91	93	92	93	89
文莱	NA	NA	NA	NA	NA	NA	94	90
佛得角	97	94	99	99	100	98	96	91
伯利兹	95	96	97	96	99	97	100	92
瓦努阿图	91	91	95	94	95	95	97	93
斐济	85	85	88	89	94	93	95	94
圣多美和普	93	93	96	95	97	96	99	95

林西比								
斯里兰卡	81	104	65	79	82	100	104	96
所罗门群岛	94	95	98	97	102	101	101	97
圭亚那	87	86	90	98	98	99	102	98
马尔代夫	98	99	101	102	103	104	105	99
东帝汶	100	100	100	101	101	103	103	100
不丹	92	98	103	103	106	105	106	101
巴拉圭	106	103	107	80	104	94	107	102
科摩罗	103	109	104	106	108	106	109	103
吉布提	111	106	108	107	109	108	110	104
洪都拉斯	63	60	64	100	96	80	108	105
赤道几内亚	108	107	109	108	110	110	111	106
博茨瓦纳	113	111	112	110	111	112	113	107
阿塞拜疆	102	97	111	114	112	116	117	108
阿曼	110	102	106	104	107	107	114	109
斯威士兰	119	116	116	113	114	113	115	110
纳米比亚	114	112	115	116	115	111	112	111
莱索托	115	114	114	112	113	114	116	112
冈比亚	112	110	113	115	116	115	118	113
柬埔寨	121	119	121	121	117	109	119	114
刚果（布）	126	123	118	120	121	121	122	115
老挝	124	118	120	119	122	122	121	116
毛利塔尼亚	116	115	117	118	119	119	120	117
阿尔及利亚	136	131	55	47	48	55	74	118
布隆迪	122	122	123	122	123	123	124	119
危地马拉	117	92	119	117	118	120	125	120
尼泊尔	21	23	30	111	120	117	123	121
多哥	127	126	126	123	125	124	127	122
马达加斯加	128	127	125	126	126	126	128	123
中非	132	132	132	125	128	128	131	124
马拉维	125	125	124	127	130	129	132	125
巴布亚新几内亚	130	128	127	129	127	131	129	126
乌干达	107	117	122	128	129	127	130	127
塞拉利昂	NA	130	129	130	NA	133	133	128
赞比亚	129	129	130	131	134	136	134	129
土耳其	141	135	133	134	131	130	136	130
坦桑尼亚	120	120	131	137	133	132	135	131
贝宁	131	134	135	132	135	137	138	132
伊朗	145	145	142	139	132	134	139	133
摩洛哥	137	133	134	133	136	138	140	134
缅甸	133	137	136	136	139	135	137	135
布基纳法索	138	138	140	138	137	140	143	136

几内亚	135	136	137	135	138	139	142	137
南非	142	141	139	142	140	142	141	138
尼日尔	143	142	141	140	141	143	144	139
加纳	134	139	138	141	142	141	145	140
印度	155	155	152	150	152	153	150	141
莫桑比克	140	143	143	147	145	145	146	142
喀麦隆	146	147	146	143	143	144	147	143
孟加拉国	20	NA	NA	NA	NA	NA	NA	144
乍得	147	146	145	146	146	147	148	145
马里	144	144	144	144	144	146	149	146
埃塞俄比亚	151	150	149	152	151	151	151	147
也门	150	149	148	149	148	150	152	148
肯尼亚	148	148	147	148	147	149	153	149
阿富汗	152	151	150	151	149	152	154	150
印度尼西亚	4	5	54	145	150	154	156	151
埃及	153	153	151	153	153	156	155	152
刚果（金）	154	154	153	154	154	155	157	153
巴基斯坦	156	156	155	155	155	157	158	154
尼日利亚	157	157	154	156	156	158	159	155
日本	NA	NA	NA	6	6	7	7	NA
阿联酋	NA	NA	32	32	37	35	41	NA
巴哈马	82	NA	NA	NA	NA	NA	88	NA
利比里亚	NA	124	NA	NA	124	125	126	NA
朝鲜	NA	NA	NA	NA	NA	118	NA	NA
安哥拉	149	152	NA	NA	NA	148	NA	NA
土库曼斯坦	NA	NA	NA	NA	72	NA	NA	NA
津巴布韦	NA	NA	128	124	NA	NA	NA	NA
厄立特里亚	123	121	NA	NA	NA	NA	NA	NA
加蓬	NA	113	NA	NA	NA	NA	NA	NA
几内亚比绍	118	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

表 13 中，2010-2017 年稳健的结果显示，诸如中国、美国、俄罗斯、墨西哥、德国和其他北欧国家在该议题上处于前列，这表明这些国家实际上在保护妇女和儿童方面做得很好。然而，大多数非洲国家，如尼日利亚、刚果、埃及和肯尼亚，以及南亚国家，如巴基斯坦、印度尼西亚和阿富汗，都处于靠后水平。以下地图直观展示了 2017 年妇女儿童保护的结果。颜色越深，表明妇女和儿童的保护做的越好，反之则反。如图所示，总的来说，2017 年，西亚和南亚国家、非洲国家排名较低，而中国、北美国家和欧洲国家排名较高。

图 9：保护妇女儿童领域各国 2017 年指数排名



这个议题的焦点是性别不平等。正如方法学部分所介绍的，我们使用基于人口的指数加权分数来构建全球正义视角下的这一议题的得分。因此，得分最高并不意味着保护妇女和儿童的最高水平。例如，中国在 2017 年这一问题上排名世界第一。然而，这并不意味着中国在所有国家中都做得最好，而只是意味着中国使得足够多的妇女和儿童处于比世界平均水平好得多处境。

III. 全球正义指数：主要结果

这项研究面临着价值缺失的困境。例如，气候变化问题，特别是 2014 年之后没有碳排放数据。此外，如扶贫议题部分所示，我们也无法收集许多国家的扶贫数据。因此，在报告下述全球正义指数中，我们不得不分别排除了扶贫议题（表 20）和气候变化议题（表 21），表 22 同时排除了扶贫和气候变化议题。最后，表 23 列出了包括所有 9 个问题的全球正义指数。

表 20：全球正义指数(排除全球扶贫议题)

国家	2010	2011	2012	2013	2014
美国	1	1	1	1	1
英国	3	3	3	2	2
德国	2	2	2	3	3
中国	7	5	5	5	4
法国	4	4	4	4	5
瑞士	NA	NA	6	6	6
挪威	NA	NA	NA	7	7
瑞典	9	9	7	8	8

意大利	5	7	9	10	9
芬兰	10	10	10	11	10
加拿大	8	8	8	9	11
丹麦	NA	NA	NA	NA	12
西班牙	6	6	11	12	13
比利时	NA	NA	NA	NA	14
日本	NA	NA	NA	14	15
巴西	12	12	12	15	16
澳大利亚	11	11	13	13	17
尼泊尔	64	13	15	17	18
新西兰	NA	NA	NA	16	19
乌克兰	52	59	57	55	20
卢森堡	NA	NA	14	NA	21
加纳	NA	73	18	23	22
俄罗斯联邦	14	14	16	19	23
爱尔兰	NA	NA	NA	18	24
塞内加尔	19	20	21	25	25
葡萄牙	13	15	17	24	26
乌拉圭	15	16	23	20	27
印度	68	40	NA	21	28
冰岛	NA	22	19	22	29
墨西哥	18	19	22	28	30
斯洛文尼亚	16	18	20	27	31
坦桑尼亚	26	28	39	32	32
柬埔寨	33	33	32	33	33
哥斯达黎加	NA	21	24	29	34
喀麦隆	NA	45	46	NA	35
爱沙尼亚	21	25	29	34	36
多哥	49	51	42	41	37
拉脱维亚	25	29	26	30	38
阿根廷	23	23	27	31	39
智利	28	30	33	35	40
危地马拉	22	24	30	36	41
匈牙利	32	32	35	40	42
秘鲁	24	26	34	39	43
塞浦路斯	20	27	31	37	44
印度尼西亚	17	17	25	38	45
厄瓜多尔	41	44	44	47	46
立陶宛	40	41	40	43	47
贝宁	37	48	48	48	48
阿尔巴尼亚	29	35	38	45	49
波兰	NA	NA	NA	44	50
保加利亚	36	43	43	46	51

洪都拉斯	NA	NA	NA	51	52
马来西亚	39	38	37	49	53
斯里兰卡	38	42	50	50	54
克罗地亚	30	46	49	53	55
尼加拉瓜	45	56	51	56	56
罗马尼亚	42	53	55	59	57
菲律宾	31	36	41	54	58
格鲁吉亚	35	47	52	57	59
塞尔维亚	48	58	59	64	60
尼日尔	57	62	61	65	61
土耳其	NA	NA	45	52	62
萨尔瓦多	NA	50	NA	61	63
塔吉克斯坦	43	49	53	60	64
巴基斯坦	27	37	63	58	65
哥伦比亚	44	55	56	63	66
毛里求斯	46	57	60	67	67
马耳他	NA	60	62	62	68
蒙古	62	70	69	69	69
白俄罗斯	59	65	68	70	70
阿塞拜疆	50	61	65	72	71
玻利维亚	NA	63	66	73	72
纳米比亚	51	NA	NA	NA	73
吉尔吉斯斯坦	55	64	70	74	74
突尼斯	54	67	71	76	75
摩尔多瓦	61	68	73	77	76
哈萨克斯坦	63	69	74	78	77
沙特阿拉伯	56	34	67	26	78
黎巴嫩	58	66	72	79	79
卡塔尔	NA	NA	NA	75	80
韩国	65	71	75	80	81
巴林	NA	72	NA	NA	82
伊朗	69	75	76	82	83
以色列	34	52	47	42	NA
越南	66	74	54	66	NA
莫桑比克	NA	NA	64	68	NA
津巴布韦	NA	NA	36	71	NA
乌兹别克斯坦	NA	NA	NA	81	NA
巴拉圭	NA	NA	28	NA	NA
肯尼亚	NA	NA	58	NA	NA
缅甸	NA	31	NA	NA	NA
巴拿马	NA	39	NA	NA	NA
埃塞俄比亚	60	54	NA	NA	NA
刚果（布）	47	NA	NA	NA	NA

孟加拉国	53	NA	NA	NA	NA
安哥拉	67	NA	NA	NA	NA

如表 20 所示，排除扶贫议题后，美国、英国、德国、中国和法国在全球正义指数中排名前 5 位。瑞士、瑞典、意大利、加拿大、芬兰等其他发达国家在全球司法指数中也表现良好。相反，发展中国家总体上表现不佳。中国是一个例外，作为最大的发展中国家，中国在该指数中排名第四。巴西的排名大约第 15 位，是发展中国家第二高的国家。表 20 中的结果表明，一个国家的经济越发达，其在全球正义指数中的排名就越高。图 10 还直观地显示了 2014 年的全球正义指数（不包括扶贫议题）。

图 10：2014 年全球正义指数排名（排除全球贫困议题）

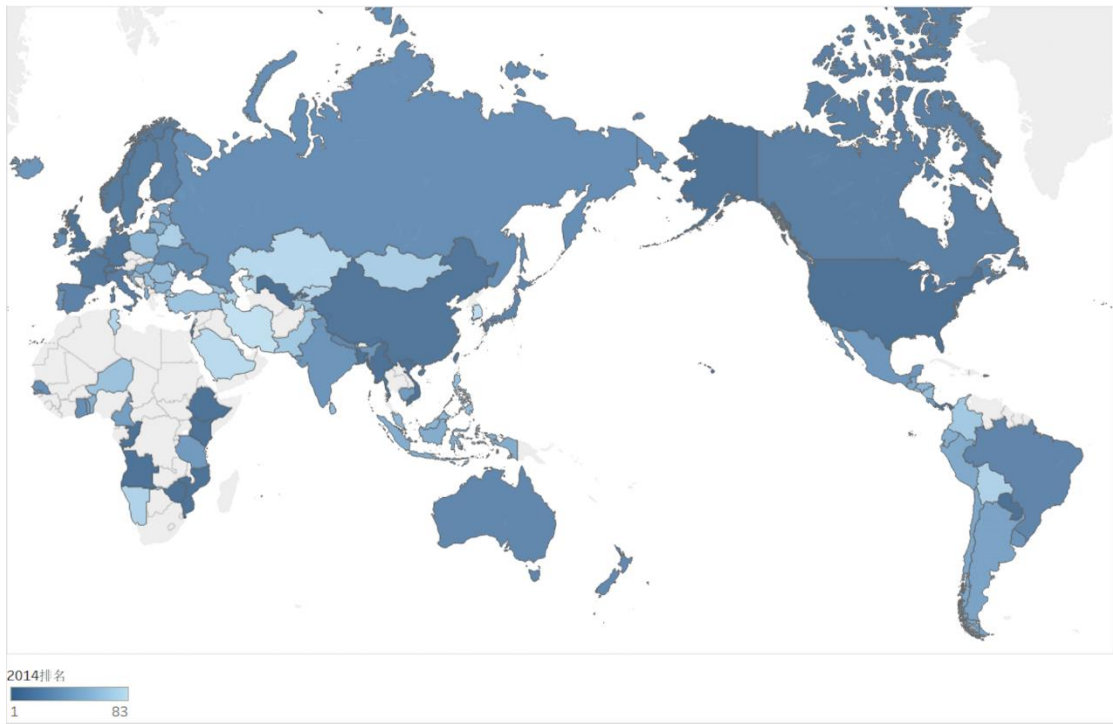


表 21：全球正义指数（排除气候变化议题）

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
美国	1	1	1	1	1	1	1	1
德国	3	3	3	3	3	3	2	2
英国	2	2	2	2	2	2	3	3
法国	4	5	5	4	5	5	4	4
瑞典	8	9	9	10	9	8	8	5
加拿大	7	8	8	7	10	10	6	6
芬兰	9	10	11	12	12	13	11	7
韩国	34	43	46	43	46	15	10	8
西班牙	6	7	10	11	13	14	9	9
俄罗斯联邦	15	18	15	29	21	20	14	10
巴西	11	11	13	13	19	17	15	11

葡萄牙	16	12	16	19	24	21	18	12
墨西哥	19	14	17	17	20	22	12	13
斯洛文尼亚	17	16	27	21	29	25	24	14
塞浦路斯	36	NA	NA	NA	23	48	NA	15
白俄罗斯	35	35	45	48	47	19	33	16
印度尼西亚	23	20	24	34	34	35	19	17
拉脱维亚	25	22	22	25	28	31	22	18
洪都拉斯	NA	NA	NA	38	39	37	32	19
塞尔维亚	10	38	23	24	43	45	13	20
匈牙利	21	19	21	31	27	30	23	21
秘鲁	28	30	35	36	35	36	26	22
格鲁吉亚	24	32	42	41	45	43	28	23
爱沙尼亚	12	21	36	23	41	39	21	24
立陶宛	26	26	28	28	25	24	20	25
阿根廷	30	28	18	20	22	32	17	26
吉尔吉斯斯坦	20	41	33	35	50	33	37	27
乌拉圭	27	27	20	15	38	23	25	28
罗马尼亚	22	23	31	30	36	40	30	29
萨尔瓦多	NA	31	NA	40	37	42	27	30
哥伦比亚	31	40	44	39	48	46	35	31
玻利维亚	NA	44	40	42	44	41	34	32
摩尔多瓦	33	42	38	45	52	38	31	33
哈萨克斯坦	32	45	39	46	30	28	16	34
乌克兰	37	34	34	44	17	11	36	35
意大利	5	6	6	9	8	7	5	NA
挪威	NA	NA	NA	6	7	6	7	NA
哥斯达黎加	NA	29	30	26	32	29	29	NA
伊朗	NA	NA	NA	NA	49	47	38	NA
马耳他	NA	15	26	47	51	NA	39	NA
中国	NA	4	4	5	4	4	NA	NA
比利时	NA	NA	NA	NA	14	9	NA	NA
卢森堡	NA	NA	12	NA	15	12	NA	NA
冰岛	NA	13	14	16	18	16	NA	NA
爱尔兰	NA	NA	NA	14	16	18	NA	NA
波兰	NA	NA	NA	22	26	26	NA	NA
厄瓜多尔	29	36	37	37	40	27	NA	NA
土耳其	NA	NA	25	27	31	34	NA	NA
克罗地亚	18	33	29	33	33	44	NA	NA
瑞士	NA	NA	7	8	6	NA	NA	NA
丹麦	NA	NA	NA	NA	11	NA	NA	NA
保加利亚	13	24	32	32	42	NA	NA	NA
以色列	14	17	19	18	NA	NA	NA	NA
巴拉圭	NA	NA	41	NA	NA	NA	NA	NA

蒙古	NA	39	43	NA	NA	NA	NA	NA
巴基斯坦	NA	25	NA	NA	NA	NA	NA	NA
巴拿马	NA	37	NA	NA	NA	NA	NA	NA

如表 21 所示，排除气候变化议题，美国、英国、德国、意大利、法国和其他发达国家在全球正义指数中表现良好。美国在该指数中排名最高。在发展中国家中，中国，斯洛文尼亚，墨西哥的排名突出。在 2011 年，2012 年，2014 年和 2015 年，中国排名第四。但是问题是，从 2010 年到 2017 年，我们仅对 40 个国家/地区进行排名。图 11 直观地显示了 2017 年全球正义指数(不包括气候变化)

图 11: 2017 年全球正义指数排名（排除气候变化议题）

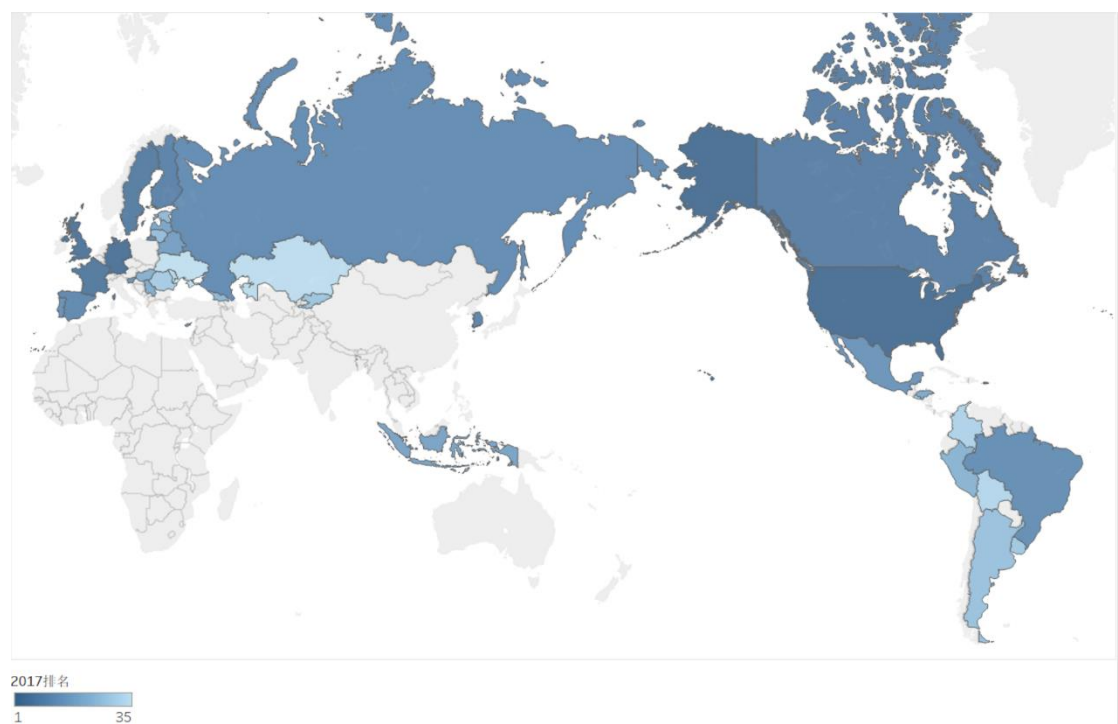


表 22:全球正义指数排名（排除气候变化和全球贫困议题）

国家	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
美国	1	1	1	1	1	1	1	1
德国	3	3	3	3	3	3	2	2
英国	2	2	2	2	2	2	3	3
中国	6	4	4	4	4	4	4	4
法国	4	5	5	5	5	5	5	5
瑞典	10	10	9	10	9	8	9	6
加拿大	8	8	8	8	10	9	7	7
澳大利亚	9	9	10	11	12	12	10	8
西班牙	7	7	11	13	16	14	11	9
芬兰	11	11	12	12	13	11	14	10
韩国	81	89	90	97	97	15	13	11

卢旺达	NA	NA	NA	NA	NA	NA	12	12
孟加拉国	55	NA	NA	NA	NA	NA	NA	13
新西兰	NA	NA	NA	19	22	18	21	14
俄罗斯联邦	14	13	15	20	24	21	20	15
巴西	12	12	14	17	18	19	17	16
尼泊尔	82	21	21	23	23	20	18	17
塞浦路斯	13	16	17	26	29	23	25	18
塞内加尔	24	26	25	30	26	24	19	19
阿根廷	18	20	18	25	28	26	26	20
墨西哥	16	17	19	27	25	22	22	21
葡萄牙	15	18	20	29	31	28	30	22
加纳	NA	90	29	33	30	30	24	23
布基纳法索	57	49	58	48	38	36	23	24
印度尼西亚	21	22	27	41	54	40	29	25
智利	25	27	26	32	36	33	32	26
斯洛文尼亚	22	28	30	35	39	35	39	27
卡塔尔	17	23	22	24	32	25	37	28
乌拉圭	20	19	24	22	34	32	33	29
爱沙尼亚	29	37	38	44	45	41	42	30
多哥	52	57	51	42	35	38	31	31
匈牙利	31	30	35	43	47	44	44	32
马来西亚	28	31	31	38	44	48	41	33
巴巴多斯	83	91	91	98	46	39	45	34
蒙古	44	61	42	39	41	46	36	35
拉脱维亚	27	32	34	36	42	43	48	36
坦桑尼亚	54	56	73	47	40	52	34	37
柬埔寨	51	50	49	56	48	45	35	38
乌克兰	48	47	41	40	19	29	40	39
立陶宛	32	35	36	45	50	47	50	40
毛里求斯	40	46	54	60	58	53	52	41
阿曼	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA	42
毛利塔尼亚	58	66	74	79	79	77	43	43
塞尔维亚	41	45	52	58	60	55	49	44
古巴	60	72	77	66	71	60	61	45
保加利亚	38	41	50	57	63	58	56	46
秘鲁	36	38	43	55	62	59	51	47
阿塞拜疆	30	34	39	53	53	51	53	48
贝宁	35	42	46	46	49	50	38	49
突尼斯	37	52	57	65	68	61	57	50
哈萨克斯坦	42	44	44	51	61	57	59	51
危地马拉	39	39	48	61	64	62	58	52
白俄罗斯	53	59	64	64	67	66	62	53
罗马尼亚	47	58	65	70	72	67	64	54

喀麦隆	NA	84	83	NA	51	NA	55	55
阿尔巴尼亚	45	53	59	67	69	68	60	56
黎巴嫩	43	51	61	76	84	73	68	57
洪都拉斯	NA	NA	NA	69	73	70	65	58
克罗地亚	33	43	55	63	70	64	74	59
摩尔多瓦	50	60	60	68	75	72	71	60
格鲁吉亚	56	62	67	71	76	78	72	61
萨尔瓦多	NA	63	NA	73	77	75	69	62
巴林	NA	69	72	74	83	69	73	63
几内亚	74	82	85	83	88	83	66	64
布隆迪	89	NA	NA	NA	NA	71	63	65
尼加拉瓜	61	70	70	72	78	79	75	66
尼日尔	66	68	62	62	56	63	47	67
斯里兰卡	62	65	69	75	74	74	76	68
老挝	63	64	71	78	81	81	78	69
菲律宾	34	36	47	59	66	80	77	70
塔吉克斯坦	59	67	76	77	80	82	79	71
圣文森特和格林 纳丁斯	67	80	63	84	82	87	80	72
伯利兹	71	81	81	86	90	84	84	73
莱索托	69	76	80	82	87	89	83	74
吉尔吉斯斯坦	70	77	79	81	85	86	82	75
马尔代夫	87	94	95	93	96	94	87	76
哥伦比亚	72	83	86	88	93	91	90	77
乌兹别克斯坦	NA	NA	NA	85	89	90	85	78
巴基斯坦	23	29	68	52	65	65	54	79
玻利维亚	NA	85	87	90	92	92	91	80
马里	65	75	37	49	52	56	88	81
冈比亚	73	79	82	87	91	93	89	82
缅甸	NA	74	NA	NA	NA	NA	NA	83
圣多美和普林西 比	NA	78	88	91	94	95	92	84
伊朗	84	92	92	99	99	96	94	85
不丹	90	96	96	102	100	98	95	86
意大利	5	6	7	9	7	7	6	NA
挪威	NA	NA	NA	6	6	6	8	NA
印度	86	33	NA	21	27	27	15	NA
日本	NA	NA	NA	14	15	NA	16	NA
新加坡	NA	NA	NA	NA	NA	NA	27	NA
马耳他	NA	25	28	31	33	31	28	NA
哥斯达黎加	NA	40	40	50	57	42	46	NA
塞拉利昂	NA	NA	93	101	NA	76	67	NA
乍得	77	88	NA	89	NA	88	70	NA

利比里亚	NA	NA	NA	NA	86	85	81	NA
中非	46	48	66	NA	NA	NA	86	NA
斐济	88	95	94	100	98	97	93	NA
比利时	NA	NA	NA	NA	14	10	NA	NA
卢森堡	NA	NA	13	NA	17	13	NA	NA
冰岛	NA	15	16	18	21	16	NA	NA
爱尔兰	NA	NA	NA	15	20	17	NA	NA
波兰	NA	NA	NA	34	37	34	NA	NA
南非	NA	NA	NA	NA	NA	37	NA	NA
土耳其	NA	NA	32	37	43	49	NA	NA
厄瓜多尔	49	54	56	54	55	54	NA	NA
瑞士	NA	NA	6	7	8	NA	NA	NA
丹麦	NA	NA	NA	NA	11	NA	NA	NA
沙特阿拉伯	26	14	33	16	59	NA	NA	NA
纳米比亚	68	NA	NA	NA	95	NA	NA	NA
以色列	19	24	23	28	NA	NA	NA	NA
越南	85	93	78	80	NA	NA	NA	NA
津巴布韦	NA	NA	53	92	NA	NA	NA	NA
科摩罗	NA	NA	NA	94	NA	NA	NA	NA
乌干达	78	87	NA	95	NA	NA	NA	NA
莫桑比克	NA	NA	89	96	NA	NA	NA	NA
巴拉圭	NA	NA	45	NA	NA	NA	NA	NA
圭亚那	64	71	75	NA	NA	NA	NA	NA
肯尼亚	NA	NA	84	NA	NA	NA	NA	NA
巴拿马	NA	55	NA	NA	NA	NA	NA	NA
埃塞俄比亚	80	73	NA	NA	NA	NA	NA	NA
东帝汶	76	86	NA	NA	NA	NA	NA	NA
几内亚比绍	75	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
刚果（布）	79	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
所罗门群岛	91	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA
安哥拉	92	NA	NA	NA	NA	NA	NA	NA

表 22 显示了 2010 年至 2017 年全球正义指数的结果，其中未考虑气候变化和扶贫议题。该表列出了约 100 个国家的排名结果。美国，德国，英国，中国和法国再次将全球正义指数排在前五位。中国在发展中国家表现最好，其次是 2017 年的另一个发展中国家，卢旺达。孟加拉国，巴西，尼泊尔和塞浦路斯等其他发展中国家也位居前二十名。图 12 还直观地显示了 2017 年全球正义指数（不包括气候变化和反贫困议题）

图 12: 2014 年全球正义指数排名（排除气候变化和全球贫困议题）

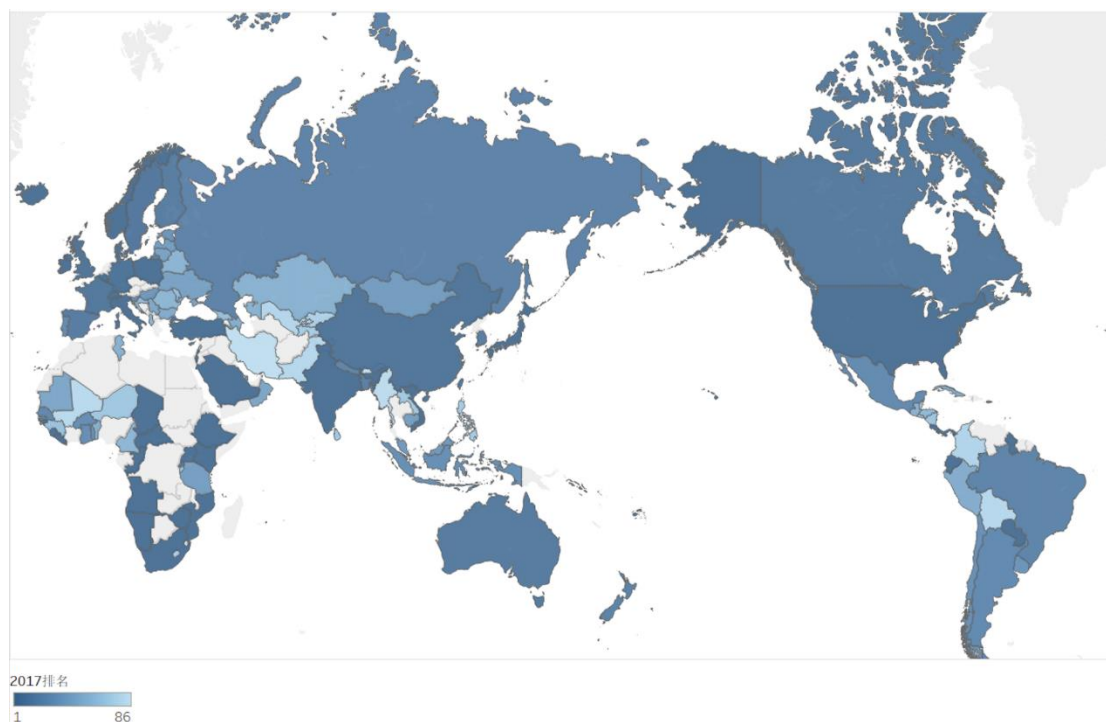


表 23: 全球正义指数 (包括所有 9 个议题)

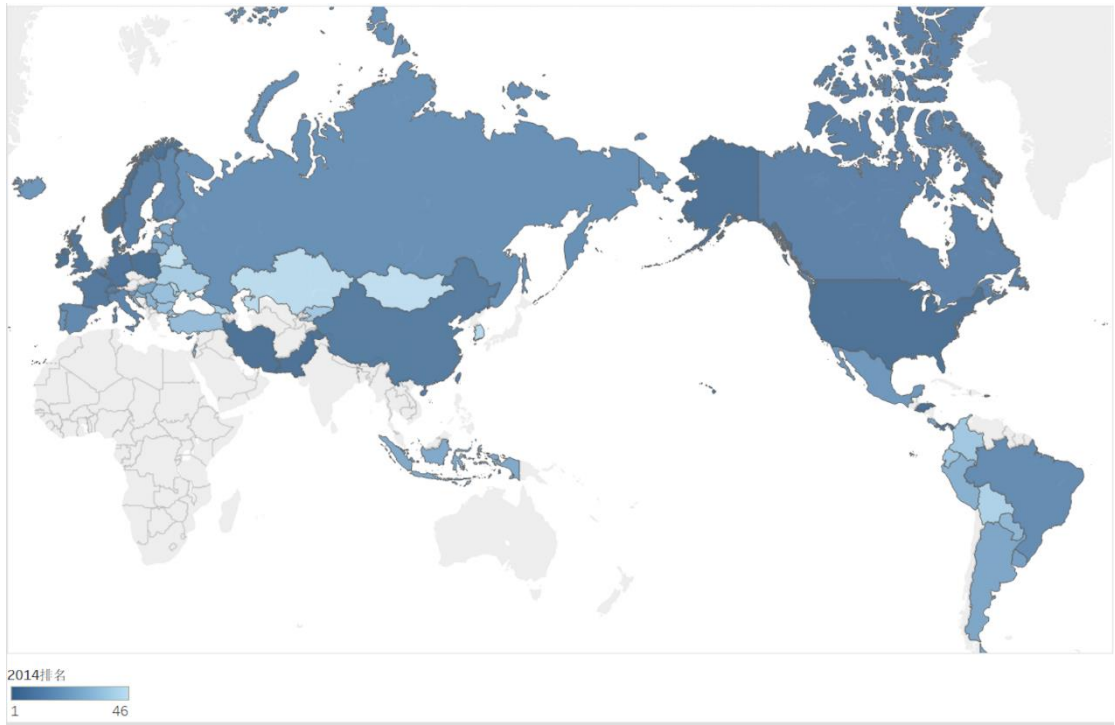
国家	2010	2011	2012	2013	2014
美国	1	1	1	1	1
英国	2	2	3	2	2
德国	3	3	2	3	3
中国	NA	5	5	9	4
法国	4	4	4	4	5
瑞士	NA	NA	6	7	6
挪威	NA	NA	NA	6	7
瑞典	8	9	7	5	8
意大利	5	8	9	10	9
芬兰	9	10	10	12	10
加拿大	7	7	8	8	11
丹麦	NA	NA	NA	NA	12
西班牙	6	6	11	11	13
比利时	NA	NA	NA	NA	14
巴西	10	11	12	13	15
爱尔兰	NA	NA	NA	17	16
卢森堡	NA	NA	13	NA	17
乌克兰	37	37	38	44	18
俄罗斯联邦	15	20	14	31	19
墨西哥	24	15	17	20	20

冰岛	NA	21	16	21	21
斯洛文尼亚	14	13	19	16	22
葡萄牙	16	12	15	15	23
拉脱维亚	25	18	18	22	24
哥斯达黎加	NA	17	22	19	25
阿根廷	31	32	23	23	26
匈牙利	21	19	21	29	27
立陶宛	28	26	26	28	28
塞浦路斯	36	NA	NA	NA	29
波兰	NA	NA	NA	25	30
克罗地亚	17	33	29	33	31
秘鲁	27	25	27	30	32
爱沙尼亚	11	14	25	18	33
乌拉圭	26	24	20	14	34
印度尼西亚	18	16	24	34	35
罗马尼亚	20	22	33	27	36
洪都拉斯	NA	NA	NA	36	37
萨尔瓦多	NA	28	NA	41	38
土耳其	NA	NA	32	35	39
厄瓜多尔	30	34	35	38	40
保加利亚	13	23	34	32	41
哥伦比亚	29	35	36	39	42
格鲁吉亚	19	31	39	40	43
塞尔维亚	12	41	28	24	44
玻利维亚	NA	42	40	42	45
哈萨克斯坦	34	45	44	46	46
韩国	32	40	43	43	47
白俄罗斯	35	38	46	47	48
吉尔吉斯斯坦	23	39	37	37	49
伊朗	NA	NA	NA	NA	50
马耳他	NA	29	41	48	51
摩尔多瓦	33	44	42	45	52
以色列	22	30	31	26	NA
巴拉圭	NA	NA	30	NA	NA
蒙古	NA	43	45	NA	NA
巴基斯坦	NA	27	NA	NA	NA
巴拿马	NA	36	NA	NA	NA

表 23 列出了涵盖 9 个议题的全球正义指数。美国、英国、德国、中国 and 法国在全球正义指数中排名前 5 位。中国是排名最高的发展中国家，而美国在该指数中表现最好。跻身前 20 名的其他发达国家包括瑞士，挪威，瑞典，意大利，芬兰，加拿大，丹麦，比利时，西班牙，爱尔兰和卢森堡。在发展中国家，巴西，俄罗斯，墨西哥，斯洛文尼亚和哥斯达黎加在该指数中也表现出色。比较表 20、

21、22 和 23，可以发现大多数国家/地区的排名在这些表中是一致的。例如，美国在这些结果中始终排名第一。同样，中国一直居发展中国家之首。这种比较表明我们的结果是可靠且科学的。图 13 还直观地显示了 2014 年全球正义指数

图 13：2014 年全球正义指数排名



IV. 结论

在这个研究项目中，我们聚焦全球正义的概念化与量化方法，鉴定和评估了不同国家在促进全球正义方面的努力与贡献。在报告中，我们首先介绍了我们的理论框架和对全球正义的理解。通过综合不同文化背景和历史语境下的概念化进路，即权利进路、公共益品进路和德性进路，我们提出了 CBDR-RC 和 CDDR 两个评估原则，由此进一步确定了九个对全球正义至关重要的议题：气候变化、维和、人道主义援助、反对恐怖主义、打击跨国犯罪、减少贫困、教育、公共健康以及妇女儿童权利保护。通过数据收集和数据处理，我们生成了不同国家在九个方面的贡献和绩效排序，并在最后部分将其整合为一个总结结果以呈现全球正义的总体排名。此外，我们利用图表对数据进行可视化处理，以便更加直观的展现不同国家在促进全球正义方面的数据结果，区域比较，以及随时间呈现的变化趋势。

当今世界正在面临百年未有之大变局。新一轮科技革命正在蓬勃发展，与此同时国际问题也在层出不穷的涌现。贫困、环境污染、恐怖主义、气候变化、传染病、经济增长乏力等问题困扰着世界各国。习近平总书记指出，国际社会正面临治理赤字、信任赤字、和平赤字、发展赤字四大挑战。要战胜这些挑战，世界各国需要共同体努力，要有合作意识，要破除零和博弈的旧思维。面对这些难题，中国提出人类命运共同体的新理念。人类命运共同体主张一国的发展要兼顾他国的发展，努力促进共同发展。只有实现了共同发展和全球发展，全人类才能建设一个公平、正义、和谐、平等的世界。我们的“全球正义研究和指数建设”就是

按照人类命运共同体的理念开展的一项科学研究。全球正义本身就是需要各个国家一起努力才能推进的事业，促进全球正义的过程就是构建人类命运共同体的过程。

作为衡量民族国家在推进全球正义的绩效和贡献方面的初步尝试，全球正义指数报告至少可以在以下三个领域中得到运用：（1）它展示了丰富而全面的全球正义状况，为希望看到全球正义的年度表现以及时间变化趋势的人们提供了指南；（2）它可以作为国际社会在不同议题领域实践和监督全球正义发展的晴雨表，帮助各国决策者和国际组织能够更加有效地设计政策和整合资源；（3）它同样可以用作分析工具，充当因果分析中的因变量或自变量，以及比较各国之间在全球正义相关议题领域的成绩和贡献。

值得注意的是，这项研究有几个局限：（1）在先前的理论研究基础上，我们选择了9个议题来衡量的全球正义。由于全球数据限制，本研究不包括难民和其他议题，但这些议题也可能与全球正义高度相关。（2）由于没有理论研究告诉我们该如何分配九个议题对全球正义的权重，因此我们在实践中假设这九个议题对全球正义的贡献是相同的。未来如何权衡这九个议题取决于进一步的理论研究。

（3）由于数据限制，我们并未将所有国家/地区纳入研究范围。在某些问题（例如贫困，气候变化和教育）中，缺失值的问题尤为严重。接下来，我们将继续收集数据以解决这些问题。（4）由于每年国家/地区的数量不同，因此本研究的结果仅适用于每年国家/地区之间的比较。就目前的结论而言，不宜将多年来的全球正义指数进行比较。

References

- Arneson, R. (1989) 'Equality and Equal Opportunity for Welfare', *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*. Springer, 56(1), pp. 77 - 93.
- Freeman, S. (2006) 'Book Review - Frontiers of Justice: The Capabilities Approach versus Contractarianism', *Texas Law Review*, 85(2), pp. 385 - 430.
- Guo, S. *et al.* (2019) 'Conceptualizing and Measuring Global Justice: Theories, Concepts, Principles and Indicators', *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*. doi: <https://doi.org/10.1007/s40647-019-00267-1>.
- Mo, D. (2003) *Mozzi: Basic Writings*. Translated by B. Watson. Columbia University Press.
- Nussbaum, M. (2006) *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*. Cambridge, Mass.: Harvard University Press.
- Nussbaum, M. (2011) 'Capabilities, Entitlements, Rights: Supplementation and Critique', *Journal of Human Development and Capabilities*, 12(1), pp. 23 - 37.
- Rawls, J. (1971) *A Theory of Justice*. The Belknap Press of Harvard University Press.

Rawls, J. (1999) *The Law of Peoples*. Cambridge: Harvard University Press.

Richardson, H. S. (2006) 'Rawlsian Social-Contract Theory and the Severely Disabled' , *The Journal of Ethics*. Springer, 10(4), pp. 419 - 62.

Universal Declaration of Human Rights (1948). Available at:
<http://www.un.org/en/universal-declaration-human-rights/index.html>.